



Havard Fiskum

Brevet er sendt per e-post til: havard@skarra.no

Tillatelse til gjenoppføring av brygge på eiendom med gnr. 160, bnr. 5 i Fiskumvannet naturreservat - Øvre Eiker kommune

Håvard Fiskum har søkt om å gjenoppføre en brygge på sin eiendom med gnr. 160, bnr. 5 innenfor grensen av Fiskumvannet naturreservat i Øvre Eiker kommune. Omsøkt brygge er på ca. 12 m². Fylkesmannen gir tillatelse til å gjenoppføre brygge på eiendommen på visse vilkår. Dette vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet.

Vi viser til søknad av 22. april 2015 om dispensasjon fra verneforskrift for Fiskumvannet naturreservat for oppføring av brygge, Miljødirektoratets vedtak av 23. januar 2017 og øvrig korrespondanse i saken.

Bakgrunn

Håvard Fiskum søkte den 16. januar 2014 Øvre Eiker kommune om dispensasjon fra plan- og bygningsloven for å oppføre en brygge på 52 kvadratmeter på sin eiendom. Da bryggen ville komme innenfor Fiskumvannet naturreservat oversendte kommunen søknaden til Fylkesmannen i Buskerud som er forvaltningsmyndighet for naturreservatet. Fylkesmannen avsto søknaden i vedtak av 20. august 2014. Vedtaket ble påklaget til Miljødirektoratet som i vedtak av 2. juli 2015 stadfestet Fylkesmannens vedtak.

I e-post av 22. april 2016 søkte Håvard Fiskum på nytt om å oppføre en brygge på eiendommen, men med redusert størrelse til 42 kvadratmeter. Fylkesmannen avsto også denne søknaden i brev av 18. august 2016. Håvard Fiskum påklaget vedtaket om avslag i e-post av 8. september 2016. I Miljødirektoratets behandling av klagesaken opphevet de i brev av 23. januar 2017 Fylkesmannens avslag, og sendte saken tilbake til Fylkesmannen for ny behandling. I vedtaket skriver Miljødirektoratet at de mener momentene Fylkesmannen har vektlagt er de relevante momentene i saken, men at de er usikre på om de er enige i Fylkesmannens vektning av momentene. De finner samtidig at saken ikke er tilstrekkelig opplyst til at de kan gi en tillatelse, og sender den derfor tilbake til Fylkesmannen for ny behandling. Videre legger direktoratet til grunn at det normalt bør gis tillatelse til å gjenoppføre innretninger som forelå på vernetidspunktet.

For ytterligere informasjon om og begrunnelser i tidligere vedtak i saken vises det til disse. På bakgrunn av Miljødirektoratets avgjørelse i klagesaken sendte Fylkesmannen et brev til Håvard Fiskum den 21. februar 2017 der vi ba om ytterligere informasjon for å få saken

tilstrekkelig opplyst til å kunne sluttbehandle den. Vi mente den dokumentasjonen vi satt på ikke kunne sannsynliggjøre at det var en brygge på eiendommen på vernetidspunktet, blant annet på bakgrunn av to flybilder tett opptil vernetidspunktet som ikke viste noen brygge. Vi kunne heller ikke se at det forelå noen målsatte tegninger av den bryggen det var søkt om, og ba om at dette ble oversendt sammen med dokumentasjon på at det eksisterte en brygge på vernetidspunktet.

I e-post av 3. mars 2017 oversendte Håvard Fiskum målsatt tegning av brygge som søkes oppført. Denne er beregnet til 11,79 m². I oversendelsen vises det videre til fraværet av brygge på flybildene som Fylkesmannen har oversendt, og at dette skyldes at bryggen er tatt av isen/ikke lagt ut for sesongen. Det er også lagt ved dokumentasjon fra tidligere oppsynsmann i området som bekrefter at det eksisterte en brygge på eiendommen før det ble naturreservat, på vernetidspunktet og at den har vært en del av stedet også i tiden etter opprettelsen av naturreservatet. Han bekrefter samtidig at flybildet fra 1993 (jf. vedlegg 1) gir et riktig bilde av både beliggenhet, fasong og størrelse på bryggen.

Fylkesmannens vurdering

Søknaden er behandlet etter verneforskrift for Fiskumvannet naturreservat og naturmangfoldloven. Til grunn for behandlingen ligger også tidligere vedtak fra Fylkesmannen og Miljødirektoratet i saken.

Formålet med Fiskumvannet naturreservatet er å bevare en spesiell naturtype, med et rikt fugleliv som er av særlig vitenskapelig og pedagogisk interesse. Fiskumvannet naturreservat ble i 2013 tatt inn i listen over norske Ramsar-områder. Ramsar-konvensjonen er en internasjonal avtale for bevaring og bærekraftig bruk av våtmarker. Dette innebærer at norske myndigheter har forpliktet seg til å bevare den økologiske karakteren området har som våtmarksområde og leveområde for våtmarksfugl. Der verneforskriften åpner for skjønnsmessige avgjørelser, må dette hensynet derfor tillegges vekt.

I henhold til verneforskriften § 4, pkt. 4 er oppføring av bygninger og anlegg, herunder veier og faste innretninger og legging av jordkabler ikke tillat. Oppføring av brygge rammes av dette forbudet og krever derfor dispensasjon fra verneforskriften. Det er ingen direkte dispensasjonshjemmel for denne type saker i verneforskriften, og aktuell hjemmel for å gi dispensasjon ligger derfor i naturmangfoldloven § 48. Den sier at «forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig (...)».

Fylkesmannen har i tidligere vurderinger etter verneforskriften og naturmangfoldloven kommet frem til at oppføring av brygge vil øke den samlede belastningen på området og gi en uheldig presedensvirkning, og begrunnet sine avslag med dette. Videre har Fylkesmannen beskrevet kunnskapsgrunnlaget i saken, og lagt til grunn at dette er oppfylt, jf. naturmangfoldloven § 8. Fylkesmannen kan ikke se at kunnskapsgrunnlaget om området har endret seg vesentlig siden forrige behandling av saken, og mener kravet til kunnskapsgrunnlag fortsatt er oppfylt. Føre-var-prinsippet blir derfor ikke tillat vekt i denne saken.

Miljødirektoratet har gjennom sin klagebehandling og brev av 23. januar 2017 lagt til grunn at det normalt bør gi tillatelse til gjenoppføring av innretninger som forelå på vernetidspunktet, da det er verneverdiene som eksisterte på vernetidspunktet som i utgangspunktet skal bevares.

Søker ønsker å oppføre en brygge av samme størrelse som bryggen på flybilde fra 1993, med et areal på i underkant av 12 m², jf. søkers skisse av bryggen i vedlegg 1. Fylkesmannen har i e-post av 7. mars 2017 bedt om informasjon om hvordan bryggen skal bygges. Håvard Fiskum svarer i e-post samme dag at bryggen er tenkt bygget med fundament av store steiner slik at isen ikke tar bryggen. Fyllingen av stein skal ligge litt høyere enn vannflaten slik at selve bryggen av tre bygges oppå steinene over vannflaten.

Fylkesmannen mener den dokumentasjonen som er forelagt med bevitnelse fra tidligere oppsynsmann i området sannsynliggjør at det har vært en brygge på eiendommen på vernetidspunktet. Vi legger videre til grunn at dette har vært en flytebrygge eller trebrygge på peler da det ikke er dokumentasjon som på noen måte tyder på at det har vært en steinfylling ut i vannet eller en støpt brygge på stedet. Dette følger av flybilder fra ulike årstall som ikke viser noen faste innretninger eller fylling i vannet.

Fylkesmannen kan etter naturmangfoldloven § 48 gi dispensasjon fra verneforskriften til oppføring av brygge dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig. Fylkesmannen viser til Miljødirektoratets vedtak og at det er verneverdiene og de innretninger som finnes på vernetidspunktet som må ligge til grunn i denne saken. Fylkesmannen mener på dette grunnlag at det er hjemmel for å gi dispensasjon for å gjenoppføre en brygge på eiendommen. Fylkesmannen mener denne i så fall må etableres på samme sted og med samme utforming som på vernetidspunktet, evt. på en måte og med en utforming som gir mindre belastning på naturverdiene. Fylkesmannen mener derfor at en ny brygge ikke kan tillates bygget på steinfylling ut i Fiskumvannet. Fylkesmannen mener en steinfylling vil ha en større negativ påvirkning og være et annet inngrep enn det som forelå på vernetidspunktet, og på den måten øke den samlede belastningen på verneområdet sett i forhold til vernetidspunktet, jf. naturmangfoldloven § 10. Fylkesmannen mener en slik vurdering også er i tråd med naturmangfoldloven § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Fylkesmannen ser at det ville vært lettere for søker å anlegge en steinfylling i sjø av hensyn til drift og vedlikehold av bryggen, men mener tiltakshaver må dekke den kostnaden og merarbeidet en flytebrygge eller trebrygge på peler eventuelt gir, jf. naturmangfoldloven § 11 om at kostnaden med å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver.

Fylkesmannens konklusjon

Fylkesmannen er på bakgrunn av vedtaket fra Miljødirektoratet, ny dokumentasjon på brygge ved vernetidspunktet og nye opplysninger om utforming av omsøkt brygge, kommet til at det kan gis en dispensasjon for oppføring av en brygge på inntil 12 m² på gnr. 160, bnr. 5 i Fiskumvannet naturreservat. Fylkesmannen mener i midlertid ikke at denne kan etableres på steinfylling som omsøkt, men at den må etableres som flytebrygge med landfeste eller trebrygge på peler.

Fylkesmannen gir tillatelse til at det oppføres en brygge i naturreservatet, men på visse vilkår som går frem av vedtaket under.

Vedtak

Fylkesmannen i Buskerud gir med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 tillatelse til gjenoppføring av brygge på eiendom med gnr. 160, bnr. 5 i Fiskumvannet naturreservat.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Arealet av bryggen skal ikke overstige 12 m² og bryggen skal være utformet som på vedlagt tegning (vedlegg 1).
- Bryggen skal anlegges som flytebrygge med landfeste eller bygges som trebrygge på peler.
- Etablering av landfeste skal gjøres på mest mulig skånsom måte uten unødige terrenginngrep. Det tillates støping av betongplate med grunnflate inntil 1 m² og høyde på maksimalt 20 cm over eksisterende terreng.
- Det skal ikke tilføres jord- eller vekstmasser inn i naturreservatet.
- Det skal ikke brukes kreosotimpregnert materiale eller annet materiale som kan medføre forurensning.
- Det tillates utlegging av moringer for å forankre en eventuell flytebrygge.
- Straks etter ferdigstillelse skal tiltakshaver rapportere utført ombygging. Rapporten skal inneholde bilder av det utførte arbeidet. Statens naturoppsyn vil føre tilsyn med tiltaket.

Vi gjør oppmerksom på at denne tillatelsen kun gjelder i forhold til verneforskriften. Dispensasjon fra plan- og bygningsloven og eventuelle andre tillatelser etter annet lovverk må innhentes særskilt.

Vi minner om at motorisert ferdsel i naturreservatet er forbudt med unntak av grunneiers ferdsel til og fra sine nåværende båtplasser. Denne ferdselen skal skje slik at fuglelivet ikke forstyrres og må ikke overstige 5 knop.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker, jmfør forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen sendes til Fylkesmannen. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen. Partene i saken har adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter. Den som klager kan be om at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Informasjonsark om klage på forvaltningsvedtak kan lastes ned fra www.fmbu.no – Miljø og klima – Klageskjema.

Med hilsen

Helge Nordby
fagsjef

Olav Thøger Haaverstad

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift. Dokumentet blir bare sendt elektronisk.

Kopi til:

Miljødirektoratet

Postboks 5672 Sluppen

7485

TRONDHEIM

Øvre Eiker kommune

Rådhuset

3300

Hokksund

Vedlegg 1: Søkers skisse av utforming av brygge basert på flybilde fra 29. april 1993

