



Adresseliste

Deres referanse

Dato 23.01.2015

Vår referanse 2014/4437-6 433.52 HKL

Saksbehandler Harald Klæbo, tlf. 61 26 60 56

Avdeling Miljøvern avdelingen

Iverksettelse av skadefelling på jerv

Det vises til e-post til kommunene av 19. januar d.å. der dette vedtaket ble forhåndsvarslet.

Bakgrunn

Lisensfelling på jerv har de siste årene hatt manglende uttelling. Lisensfelling skal være hovedvirkemiddelet for å regulere jervebestanden ned mot bestandsmålet. Hittil i 2014/15 (pr 23. januar 2015) er det felt seks dyr av en kvote på 12 dyr for Oppland/region 3. Det har vært en lav fellingsprosent spesielt de to foregående fellingsperiodene 2013/14: 25 %, 2012/13: 33 %. Året før dvs, 2011/12, var imidlertid fellingsprosenten på 100 %.

Bestandssituasjon for jerv

Det er foreløpig registrert syv ynglinger av jerv i Oppland sist vinter (Rovdata 2014). Fem av disse ynglingene er innenfor jerveprioritert område, de to resterende utenfor. Det er gjort hiuttak på en lokalitet innafor jervesonen, samt på de to lokalitetene utenfor. Totalt er det tatt ut åtte dyr gjennom hiuttak (sju valper + ei tisper). Gjennom statusrapporter fra Rovdata og annen informasjon fra overvåkingen og skandinaviske forskningsprosjekt på jerv, er det god kunnskap om den samla belastningen som jervebestanden blir utsatt for, jf. naturmangfoldloven § 10. DNA-overvåking av jervestammen gir også et verdifullt supplement til yngleregistreringene.

Den endelige rapporteringen fra Rovdata vedr. DNA-analyser på jerv er ikke ferdigstilt, men dataene er offentlig tilgjengelige (Rovbase). Fylkesmannen har gått i gjennom dette materialet og dette viser:

- DNA fra 31 individer av jerv i 2014
- 15 tisper og 16 hanndyr
- Ti av individene har også DNA-funn i andre regioner
- Syv dyr har brutt tidserie (dvs manglende DNA-funn et eller flere år)
- Ni dyr er «nye» dvs kun DNA fra 2014

Kjent avgang: En av tispene er tatt ut på ekstraordinære uttak (Langsua, Ind3559+), samt seks jerver på lisensfelling 2014/15 som vi p.t. ikke kjenner DNA-statusen. Se for øvrig vedlegg der antall individer/kjønn er fordelt på delområder i Oppland/region 3.

Vedtatte kvoter på jerv 2014/15

Rovviltnemnda i region 3 vedtok i møte den 15. mai 2014 en skadefellingskvote på fire jerv. Kvoten har virketid fra 1. juni 2014-15. februar 2015. Ingen dyr ble felt på skadefellingstillatelse i beitesesongen 2014, men det ble iverksatt mange skadefellingstillatelser.

Den 25. juni 2014 vedtok nemnda en lisensfellingskvote på 12 dyr (hunndyrkvote på fem dyr uavhengig av alder). Sekretariatet foreslo i sin innstilling ti dyr (hunndyrkvote på fire dyr uavhengig av alder). Det står i nemndas vedtak av 25. juni; «Etter 1. januar skal nemnda vurdere tiltak for å ta ut restkvoten i lisensfellingsperioden».

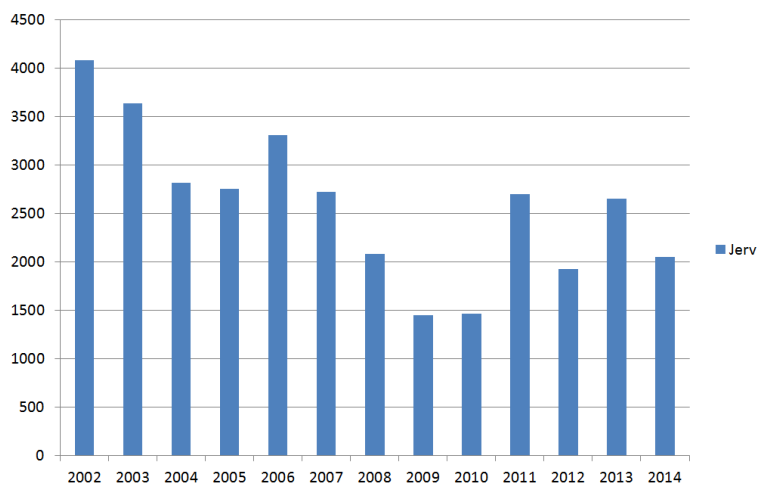
I møtet den 15. januar 2015 vedtok rovviltnemnda enstemmig (sak 4/15):

Jervebestanden i region 3 har siste åra vore over bestandsmål. Siste året med 7 ynglingar av jerv i Oppland. Med bakgrunn i nemnda sitt vedtak i sak 31/14 og med liten uttelling så langt i lisensjakt på jerv, ber nemnda fylkesmannen iverksetja frå dags dato uttak av jerv på skadepotensielt grunnlag i Oppland. Dette for å sikre reguleringa av jervebestanden ned mot bestandsmålet på 4 ynglingar og redusere skadepotensialet for komande beitesesong.

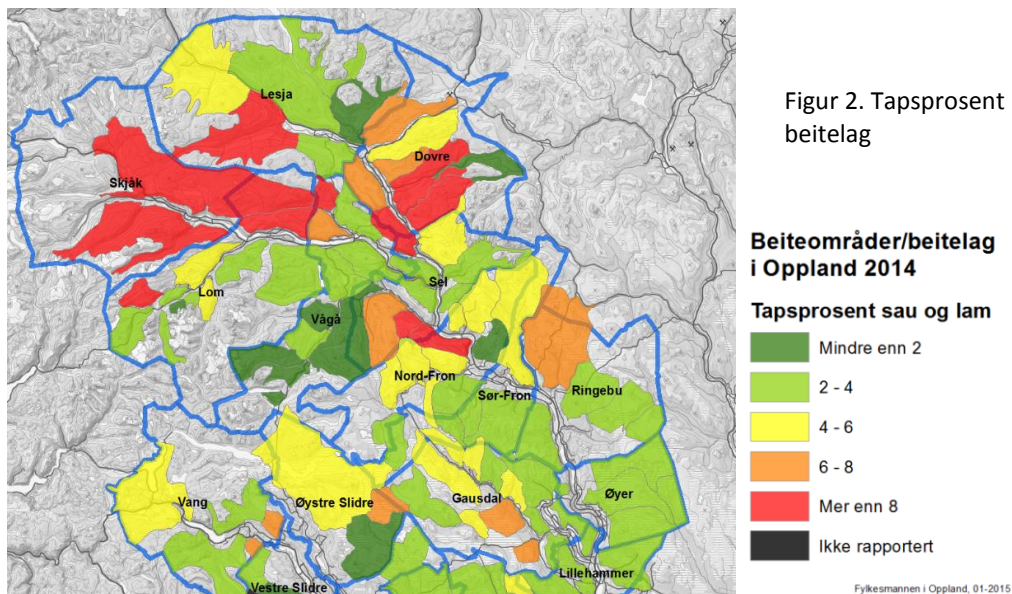
På tidspunktet møtet ble holdt (15. januar) var det felt tre jerver av kvoten.

Tapsnivå og utvikling – jerv/bufe

Tap av sau på utmarksbeite til jerv har variert frå 2000-2700 sau/lam erstattet som jerveskade. I visse beiteområder er tapene på besetnings- og beitelagsnivå på 10-15 %. Tapsutvikling 2002-2014 som tap til jerv går fram av figur 1, tapsprosent på beitelag går fram av figur 2.



Figur 1. Antall sau/lam erstattet som tap til jerv



Figur 2. Tapsprosent utmarksbeite, beitelag

Lovgrunnlaget for iverksettelse av skadefellingstillatelse

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 9.

Naturmangfoldloven § 1 (formål):

"Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur."

Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

«Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk

a) for å beskytte naturlig forekommende planter, dyr og økosystemer,

b) for å avverge skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom,

c) for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig betydning, d) (...)

Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte.(...)»

Rovviltforskriften § 1 (formål):

"Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter."

Rovviltforskriften § 9 (fylkesmannen sin myndighet til å iverksette betinget skadefelling):

"Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til

a. områdets betydning som beitemark

b. skadenes omfang og utvikling

c. potensialet for fremtidige skader

d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, metoder for felling og utbetaling av fellingsvederlag og/eller dekning av påløpte utgifter med unntak av lønn mv. i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf viltloven § 35."

Kommentardelen til § 9

Tilfeller hvor det nylig har skjedd angrep som også ligger an til å fortsette, og som samlet sett er å betrakte som vesentlige, ligger i kjernen av bestemmelsens virkeområde. Hvor det har skjedd skade i det aktuelle området for lengre tid tilbake, typisk sist beitesesong, vil det også være hjemmel til å fatte fellingsvedtak forutsatt at øvrige omstendigheter åpner for dette. Det gjelder selv om det ennå er en tid frem til neste beitesesong, så lenge omstendighetene tilsier at store problemer kan forventes i det aktuelle området når bufe eller tamrein kommer på beite. Hvor oppstått skade i seg selv ikke er omfattende, men hvor den sammen med fremtidige skader samlet sett vurderes å være vesentlige, kan det åpnes for felling for å unngå skade i fremtiden. Hvor det er tale om fremtidig skade, uten at skade har oppstått på vedtakstidspunktet, er det også hjemmel til å gi fellingstillatelse dersom øvrige vilkår er oppfylt. En fellingstillatelse kan iverksettes i flere områder samtidig, forutsatt at nødvendig kommunikasjon er etablert for å hindre overskyting i forhold til vedtatt kvote, jf. forskriften § 8 eller § 13.(...)

Fellingstillatelse etter viltloven § 12 blir normalt gitt til en berørt part eller en kommune som søker om dette, og forsøk på felling gjennomføres normalt av et lokalt fellingslag oppnevnt av kommunen. Statens naturoppsyn (SNO) kan bistå lokale fellingslag etter anmodning og nærmere vurdering. Fylkesmannen kan ved iverksetting av felling sette til side de regler som ellers gjelder i viltloven om felling/jakt- og fangstmetoder, jf. Ot.prp.nr.37 (1999-2000), kapittel 4.1 og 4.4. Vedtak om skadefelling etter denne paragraf er frikoblet fra grunneierretten, jf. viltloven § 35.

Fylkesmannens vurdering

Generelt

Etter naturmangfoldloven § 5 er det et mål at artene og deres genetiske mangfold blir ivaretatt på lang sikt og at artene opptre i levedyktige bestander i deres naturlige utbredelsesområder. Tiltak etter naturmangfoldloven skal likevel avveies mot andre viktige samfunnsinteresser, jf § 14. En slik avveining skal ikke medføre at målet i § 5 fravikes, men at tiltaket vil kunne føre til at målet i § 5 blir nådd på annen måte eller i annet tempo enn om naturmangfoldet hadde vært det eneste hensynet å ta, jf også prinsippet om geografisk differensiert rovviltforvaltning. Naturmangfoldloven § 5 og prinsippet om geografisk differensiert forvaltning er konkretisert gjennom §§ 3 og 4 i rovviltforskriften og gjennom forvaltningsplanen for rovvilt i region 3. Bestandsmålet for jerv i Oppland er fire årlige ynglinger.

Etter rovviltforliket 2011 ble det bestemt at miljøforvaltningen i større grad skal bidra for å få tatt ut lisensfellingskvoten i løpet av lisensfellingsperioden. Nemnda har hatt flere kontaktpunkter med Miljødirektoratet om dette spørsmålet i 2014/15, men det er ikke blitt bestemt konkrete tiltak foreløpig. Innenfor de virkemidlene som Fylkesmannen rår over er skadefelling et aktuelt tiltak for å kunne øke innsatsen i fellingsforsøk i slutten av lisensfellingsperioden. Gjennom dette kan kommunen mobilisere spesielt kvalifiserte jegere som får godtgjøring innenfor en angitt ramme, samt at fylkesmannen kan effektivisere fellingsforsøkene noe ved en begrenset dispensasjon fra viltlovens § 21c (forbud mot bruk av motorkjøretøy under jakt og felling). Fylkesmannen ønsker å iverksette skadefelling innenfor rammene av vedtatt skadefellingskvote under forutsetning av at uttaket ikke overstiger gjeldende lisensfellingskvote med gjeldende fordeling på delområder. Bakgrunnen for at Fylkesmannen ser på dette som aktuelt i 2015, er manglende uttelling på lisensfelling i de to foregående fellingsperiodene, samt at skadenivå på sau i utmark er høyt i en del områder. Fylkesmannen ønsker imidlertid å være klar på at tiltaket må sees i sammenheng med andre forebyggende tiltak i beitesesongen som f.eks. tidlig nedsanking i beiteområder der det påvises skader av jerv i siste halv del av beitesesongen. Dette er særlig aktuelt innenfor jervesonen.

Naturmangfoldlovens §§ 8 -12

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 i naturmangfoldloven legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Fylkesmannen har benyttet eksisterende kunnskap om jerv i behandlingen av saken, jf. § 8 og jmf. avsnittet ovenfor om bestandssituasjon for jerv.

Fylkesmannen har vurdert den samlede belastningen som jervebestanden er og vil bli utsatt for, og mener at vedtaket ikke er i strid med prinsippet i § 10 i naturmangfoldloven. Ut fra ovennevnte vurderer vi at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig, og vi har således lagt liten vekt på føre-varprinsippet, jf. naturmangfoldloven § 9. Etter vår vurdering er § 11 ikke relevant her. Vi legger til grunn at den nasjonalt fastsatte fordelingen av antall ynglinger av jerv til de ulike forvaltningsregionene, og rovviltnemndas geografisk differensierte forvaltning av jerv i Oppland,

oppfyller de hensyn som er nedfelt i naturmangfoldloven § 12.

Noen innspill/oppfordringer/forutsetninger:

Vi ber kommunene vurdere å leie inn jegere med hund og erfaring med jakt på jerv med hund i skadefellingsforsøkene. Fylkesmannen kan videreformidle kontakter når det gjelder dette.

Fellingsforsøk må skje så effektivt som mulig. F eks ved bruk av viltkamera, vil fellingsforsøk være mest effektivt når man vet at det er jerv i et område.

Der fellingsområdet går over kommunegrensen, bes kommunene om å samordne fellingsforsøket mest mulig. Vi ber kommunene samordne skadefellingsforsøkene med annen pågående åtejakt og båsfangst. Mange av disse lokalitetene har viltkameraer og kan gi verdifull informasjon jerveaktivitet.

Dersom det felles dyr i skadefellingsområdet under ordinær lisensfelling (dvs av jegere som ikke er tilsluttet det kommunale fellingslaget), kan skadefellingsforsøket bli innstilt av Fylkesmannen. Vi vil i slike tilfeller ta direkte kontakt med kommunen.

Vedtak

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 bokstav b og § 77, jf. forskrift om forvaltning av rovvilt § 9, jf. §§ 1 og 3, gir Fylkesmannen i Oppland kommunene jfr. vilkår 1 nedenfor skadefellingstillatelse på inntil fire (4) jerv i perioden 23. januar i kl. 15:00 til 15. februar 2015 kl. 24:00. Skadefellingsområdet er delt inn i fem delområder jfr. vedlagte kart. Ansvarlig kommune for fellingsforsøket i hver delområde framgår av vilkår 1 nedenfor.

Følgende vilkår gjelder for fellingstillatelsen:

1. Tillatt område for skadefelling (jfr kartvedlegg som skal følge med vedtaksbrevet) :
Delområde I: Vågå og Lom kommune er ansvarlig for fellingsforsøket i hvert sitt delområde (åtet ved Heggebottsetra i Skjåk er innenfor fellingsområdet).
Delområde II: Lom/Vågå/Dovre kommuner er ansvarlig for fellingsforsøk i hvert sitt delområde (en liten del berører Sel kommune).
Delområde III: Dovre kommune er ansvarlig for fellingsforsøket.
Delområde IV: Ringeby, Nord- og Sør-Fron kommuner er ansvarlig for fellingsforsøk i hvert sitt delområde.
Delområde V: Gausdal og Øystre Slidre kommune er ansvarlig for fellingsforsøk i hvert sitt delområde.

Fylkesmannen kan endre områdeavgrensningen raskt på bakgrunn av utviklingen i lisensfelling og skadefelling mht. felte dyr. Prinsippene i differensiert forvaltning samt påvist skadeomfang på beitedyr forutgående beitesesong vil bli vektlagt i denne vurderingen.

2. Det er gitt skadefellingstillatelse i flere områder samtidig. Dette betyr at skadefellingstillatelser kan bli inndratt umiddelbart dersom kvoten for betinget skadefelling blir fylt, og/eller at delkvote for lisensfelling av jerv jfr. vedtak av 25. juni 2014 blir fylt.

3. Det skal kun benyttes våpen og ammunisjon som tilfredsstiller kravene til jakt på jerv, jf. Forskrift av 22. mars 2002 om utøvelse av jakt, felling og fangst.

4. Fylkesmannen og Statens naturoppsyn (SNO) skal uten opphold underrettes om alle tilfeller hvor dyr påskyes, såres eller felles. Dersom dyr blir skadeskutt plikter de ansvarlige å gjøre det de kan for å avlive dyret snarest mulig. Skytter plikter å forvisse seg om påskutt dyr er truffet eller ikke. Fylkesmannen avgjør videre gjennomføring og avslutning av ettersøk. De som har deltatt i forsøket på skadefelling skal uten godtgjørelse bistå forvaltningsmyndighet eller

politimyndighet i det videre ettersøk.

5. Den som feller dyr skal fremvise felt dyr for SNO for umiddelbar kontroll, merking og prøvetaking av biologisk materiale, og skytter skal kunne påvise fellingssted etter anmodning fra SNO, politiet eller Fylkesmannen.

6. Jerv felt i medhold av denne tillatelsen er Viltfondets eiendom. Ingen kan derfor på noen måte gjøre seg nytte av felt dyr uten nærmere samtykke fra Miljødirektoratet.

7. Skadefellingstillatelsen gis til Skjåk, Lom, Vågå, Dovre, Nord-Fron, Sør-Fron, Ringebru, Gausdal og Øystre Slidre kommuner. Kun personer som er oppnevnt til kommunalt skadefellingslag kan delta i skadefellingsforsøket. Kommunene skal sende en oversikt over deltakerne i skadefellingslaget til Fylkesmannen innen 1. februar 2015. Det forutsettes at kommunen sørger for at alle som deltar i skadefellingslaget er kjent med dette brevets innhold, samt de generelle gjeldende bestemmelsene i rovviltforskriften og forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst.

8. Deltakere i skadefellingslaget skal ved bruk av rifle ha avlagt skyteprøve senest i 2014, og være registrert som lisensjegere.

9. Ansvarlig skadefellingsleder kan, dersom det vurderes som aktuelt, selv ta kontakt med SNO for eventuell bistand. Slik bistand kan bestå av f. eks. kompetanseoppbygging/opplæringstiltak. SNO vil vurdere eventuelle henvendelser bl.a. med bakgrunn i egen kapasitet.

10. Skadefellingsforsøk og skadefelling i henhold til denne tillatelsen kan skje uten hensyn til grunneierretten, jf. Lov om jakt og fangst av vilt § 35.

11. Fylkesmannen gir dispensasjon fra viltlovens § 21 pkt. c til bruk av snøscooter for utkjøring av mannskap og åte til fast etablerte åteplasser dersom disse er lokalisert utenfor verneområder. Bruk av snøscooter i utmark og snødekt mark krever også egen tillatelse fra kommunen etter motorferdselloven. Lokalisering og forfølgning av vilt ved bruk av snøscooter er ikke tillatt.

12. I henhold til rovviltforskriften § 9a skal deltakere i det kommunale skadefellingslaget få godtgjøring for tid som er benyttet til skadefellingsforsøk. Deltakere som mottar godtgjøring etter ordningen må være registrerte lisensjegere, jf. rovviltforskriften § 15. Fylkesmannen legger til grunn at skadefellingsforsøket skal gjennomføres på en effektiv og hensiktsmessig måte.

Følgene rammer gjelder:

Skjåk kommune: 25.000,-

Lom kommune: 25.000,-

Vågå kommune: 20.000,-

Dovre kommune: 25.000,-

Ringebru/Nord-/Sør-Fron: 30.000,- (Midt-Gudbrandsdal landbrukskontor)

Gausdal: 10.000,-

Øystre Slidre: 15.000,-

Rammene vil ikke bli utvidet i perioden skadefellingstillatelsen gjelder.

I tillegg til døgnsetsen (maks 1 400,- pr døgn) skal kommunen også beregne feriepenger og arbeidsgiveravgift, og dette skal kommunen dekke innenfor den nevnte rammen fra Fylkesmannen. Av kommentarene til forskriften framgår også hvilke forhold som faller utenfor ordningen. Utbetaling skjer på grunnlag av disse vilkårene, samt at rammen er en maksimum utbetaling og rapport fra skadefellingsleder om skadefellingsforsøket og den tid som er benyttet.

Fylkesmannen yter etter søknad tilskudd til kommunen til dekning av godtgjøring utbetalt etter vilkårene nevnt over.

Det er ikke anledning til å benytte bevilgningen til lønnskostnader, dekning av administrative utgifter for kommunen mv. i tilknytning til lokalt organiserte jegere i forbindelse med iverksetting av fellingstillatelser. Kommunene må sørge for at deltakerne i skadefellingslaget fører timelister og oversikt over kjørte kilometer mv.

Kommunene skal sende skadefellingslogg til Fylkesmannen. Skadefellingslogg skal sendes innen tre uker etter at skadefellingsforsøket er avsluttet.

Dette vedtaket kan påklages etter forvaltningslovens bestemmelser. En eventuell klage sendes innen tre uker til Fylkesmannen i Oppland. Klagen stiles til Miljødirektoratet.

Vebjørn Knarrum e.f.
avdelingsdirektør

Harald Klæbo
senioringeniør

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Vedlegg (3)

Adresseliste:

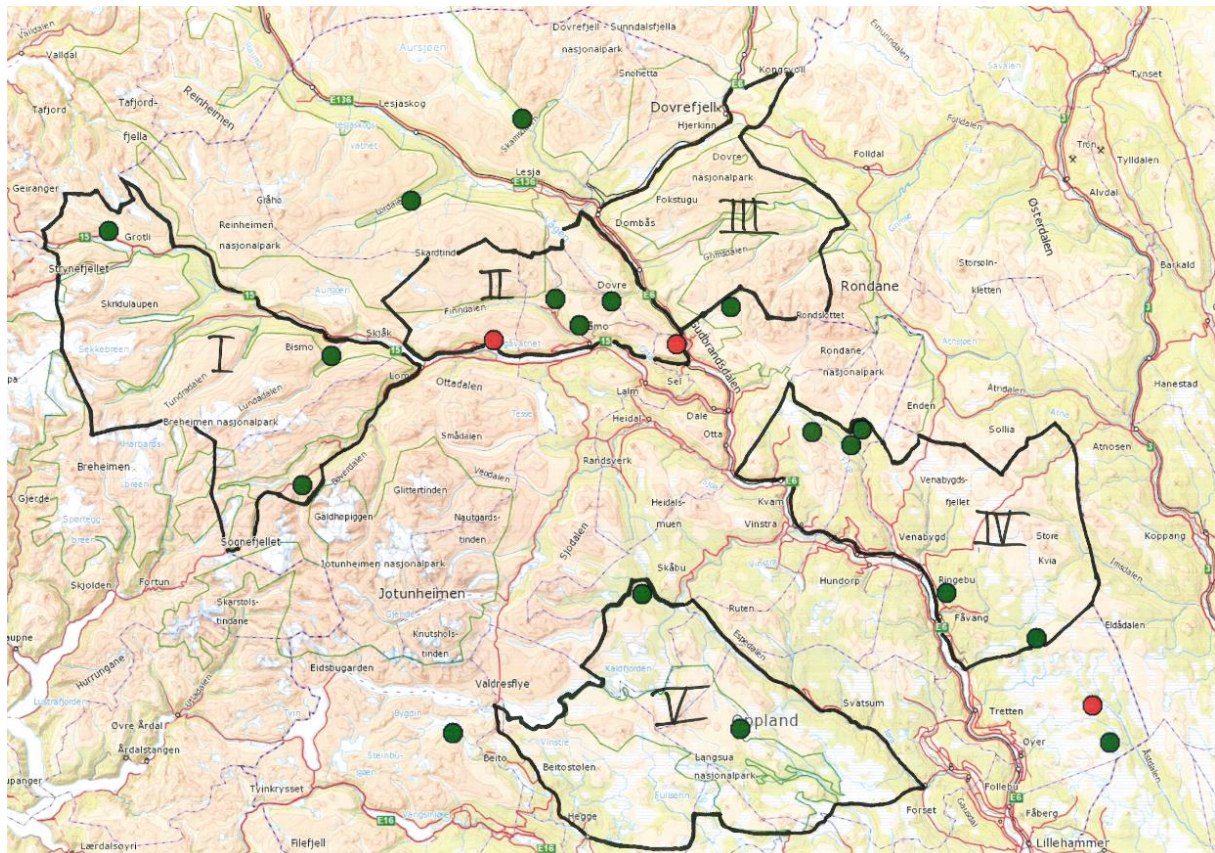
Vågå kommune
Skjåk kommune
Dovre kommune
Ringebu kommune
Nord-Fron kommune
Sør-Fron kommune
Øystre Slidre kommune
Gausdal kommune

Kopi med vedlegg til:

Lesja kommune
Sel kommune
Øyer kommune
Vang kommune
Miljødirektoratet
Statens naturoppsyn, 2686 Lom

Vedlegg:

Figur a: Delområder, skadefelling jerv I-V:

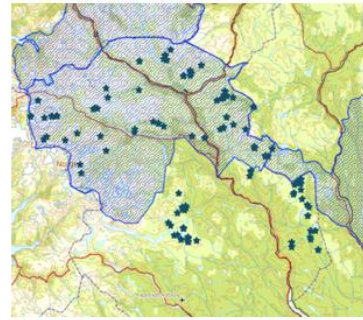


Tabell b: Erstatningsoppgjør rovviltskader på sau 2014, Oppland.

Beite- kommune	Ant dok	Ant dyr erst s+l	Ant erst dyr pr dok	Tap over n-tap - det som maksimalt kan erstattes, s+l	Ers av maks i %	Erst i 2013 s+l	Diff 2013- 14
Lillehammer	2	15	7,50	22,00	68,18	41	-26
Gjøvik	1	10	10,00	16,00	62,50	93	-83
Dovre	41	398	9,71	447,00	89,04	844	-446
Lesja	34	441	12,97	497,00	88,73	588	-147
Skjåk	17	226	13,29	253,00	89,33	104	122
Lom	42	273	6,50	293,00	93,17	151	122
Vågå	34	216	6,35	224,00	96,43	227	-11
Nord-Fron	12	190	15,83	270,00	70,37	484	-294
Sel	10	148	14,80	190,00	77,89	195	-47
Sør-Fron	22	268	12,18	321,00	83,49	466	-198
Ringebu	35	248	7,09	294,00	84,35	511	-263
Øyer	5	60	12,00	70,00	85,71	387	-327
Gausdal	0	94		144,00	65,28	323	-229
Østre Toten	3	168	56,00	229,00	73,36	136	32
Vestre Toten	0	33		49,00	67,35	32	1
Jevnaker	0	21		31,00	67,74	7	14
Lunner	0	18		24,00	75,00	39	-21
Gran	10	164	16,40	230,00	71,30	128	36
Søndre Land	2	56	28,00	84,00	66,67	86	-30
Nordre Land	13	208	16,00	266,00	78,20	414	-206
Sør-Aurdal	12	204	17,00	241,00	84,65	155	49
Etnedal	5	17	3,40	16,00	106,25	7	10
Nord-Aurdal	2	51	25,50	81,00	62,96	44	7
Vestre Slidre	1	5	5,00	7,00	71,43	7	-2
Øystre Slidre	1	121	121,00	150,00	80,67	311	-190
Vang	0	44		73,00	60,27	85	-41
	304	3697		4417,00	83,70	5865	

Oppland – resultat av DNA analyser på jerv

- DNA fra 31 individer av jerv i 2014
- 15 tisper, 16 hanndyr
- 10 individer har DNA-funn i andre regioner
- 7 dyr har brutt tidserie (dvs manglende DNA-funn et eller flere år)
- 9 dyr er «nye» dvs kun DNA fra 2014
- Kjent avgang: En av tispene er tatt ut på ekstraordinære uttak (Langsua, Ind3559+), samt 3 jerver på lisensfelling 2014/15 som vi ikke kjenner DNA-statusen til pr. dato.



Rondane

- DNA fra 14 dyr i 2014,
- 8 tisper og 6 hanndyr
- 6 dyr har også dokumentert områdebruk i Hedmark i 2014 (DNA funn)
- Det mangler DNA fra 5 dyr i ett år eller flere i en serie på flere år
- 6 dyr er «nye» dvs kun DNA fra 2014

Langsua

- DNA fra 3 dyr i 2014,
- 1 tisper og 2 hanndyr
- Ingen av dyrene «deles» med andre regioner ut fra DNA-funn i 2014.
- Ett dyr av dyrene i avgang (tispene, Ind3559+) i ekstraordinært uttak 2014

Dovrefjell/Sunndalsfjella

- DNA fra 5 dyr i 2014,
- 1 tisper og 4 hanndyr
- 2 dyr har også dokumentert områdebruk i region 6 og 1 dyr i region 1 i 2014 (DNA funn)
- Det mangler DNA fra 1 dyr i ett år eller flere i en serie på flere år
- 2 dyr er «nye» dvs DNA fra bare 2014

Breheimen

- DNA fra 5 dyr i 2014,
- 1 tisper og 4 hanndyr
- 2 dyr har også dokumentert områdebruk i region 1 og 8 (!) i 2014 (DNA funn)

Reinheimen

- DNA fra 4 dyr i 2014,
- 4 tisper og ingen hanndyr
- Ingen dyr «deles» med naboregioner ut fra DNA-treff
- Det mangler DNA fra 1 dyr i ett år eller flere i en serie på flere år
- 1 dyr er «nytt», dvs. DNA fra bare 2014