



Felles landbrukskontor for Lesja og Dovre
v/Lesja kommune
Postboks 53
2665 LESJA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Rannveig Helgesen, 62 55 11 75

Avslag på søknad om skadefelling av jerv - Vestsida beitelag - Lesja kommune

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 bokstav b og § 77, jf. forskrift om forvaltning av rovvilt § 9, jf. §§ 1 og 3, avslår Statsforvalteren i Innlandet søknaden fra Lesja og Dovre felles landbrukskontor om skadefelling av jerv.

Vi viser til telefonsamtale med Valeria K. Moen på felles landbrukskontor for Lesja og Dovre kommuner den 10. og 11.8., samt e-post fra Moen den 11.8. Vi viser også til telefonsamtaler med beitebruker i Vestsida beitelag 11., 13. og 19.8. På bakgrunn av at det ble gjenfunnet tre jervedrepte lam i beiteområdet til Vestsida beitelag i Lesja søkte kommunen om skadefellingstillatelse på en jerv i området.

Bakgrunn

Statens naturoppsyn dokumenterte den 10. august at tre lam var tatt av jerv i det aktuelle området i grensetraktene mellom Vestsida og Lordalen beitelag. Skadene ble oppgitt å være 4 – 5 dager gamle. Lesja kommune søkte på bakgrunn av dokumenterte skader om skadefellingstillatelse på jerv i telefonsamtale med Statsforvalteren den 10. august kl. 19:11. I samme telefonsamtale ga Statsforvalteren muntlig avslag med bakgrunn i at skadene ikke var ferske og i et relativt begrenset omfang. En fellingstillatelse skal for øvrig rette seg mot en bestemt skadegjører, og dette vil være vanskelig å oppnå basert på såpass gamle skader. I dialog med beitebruker ble det i påvente av eventuelle ferskere skader, avtalt å avvente endelig behandling av søknaden. Det er gått mye tilsyn i området i denne perioden og det er benyttet kadaverhunder i leting etter døde eller skadde dyr. Statsforvalteren fikk den 19.8. opplyst fra SNO at det er gjenfunnet og undersøkt ytterligere fire lam som er dokumentert tapt til jerv i omtrent samme områder. I telefonsamtale med beitebruker den 19.8. opplyser Statsforvalteren om at søknaden nå vil bli endelig behandlet.

Lovgrunnlag

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav c og §§ 7 og 9.



Naturmangfoldloven § 1 (formål):

“Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.”

Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

“Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk for å beskytte naturlig forekommende planter, dyr og økosystemer, for å avverge skader på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom, for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig betydning, (...)

Vedtaket etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte. (...)

Rovviltforskriften § 1 (formål):

“Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike roviltarter.”

Rovviltforskriften § 9 (Fylkesmannen sin myndighet til å iverksette betinget skadefelling):

“Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til

- a. områdets betydning som beitemark*
- b. skadenes omfang og utvikling*
- c. potensialet for fremtidige skader*
- d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak*

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, metoder for felling og utbetaling av fellingsvederlag og/eller dekning av påløpte utgifter med unntak av lønn mv. i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf. viltloven § 35.”

Statsforvalterens vurdering

Beiteområdet ligger i forvaltningsområdet for jerv. Ut ifra § 9 i roviltforskriften kan Statsforvalteren gi tillatelse til felling for å forhindre framtidig skade, innenfor rammen av kvote for vilkårsbundet skadefelling gitt av roviltnemnda, jf. forskriften § 8. Den siste oppdaterte statusen i Jervetelleren på Rovbase viser sju dokumenterte og antatte ynglinger i 2021. Bestandsmålet i region 3 Oppland er fire årlige ynglinger.

Terskelen for å iverksette skadefelling av jerv er lavere i beiteprioriterte områder enn i prioritert jerveområde.



Vi er nå inne i siste del av beitesesongen, men Fylkesmannen ser ikke at det er hensiktsmessig eller praktisk mulig å gjennomføre alternative forebyggende tiltak til felling på dette tidspunktet, som i tilstrekkelig grad kan forhindre skade, jf. rovviltforskriften § 9 d. Dersom skadene skulle vedvare fra nå og videre utover i august, kan tidligere sankning være et aktuelt tiltak. Det vises til Fylkesmannens akuttmidler mht. til et slikt tiltak.

Konklusjon

Etter en totalvurdering gir Statsforvalteren i Innlandet avslag på søknaden om skadefelling av en jerv i deler av Lesja kommune. Begrunnelsen for avslaget er at skadeomfanget så langt er relativt begrenset jf. rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav b. De tre dyrene som ble gjenfunnet og som var bakgrunnen for søknaden, var ikke ferske skader. De ble dokumentert tatt av jerv, og på søknadstidspunktet ble skadene anslått til å være 4 – 5 dager gamle. Det er i tillegg opplyst fra SNO at ytterligere fire lam er dokumentert tapt til jerv i omtrent samme område. Det foreligger ikke opplysninger om ferskere skader, og det foreligger ikke konkrete opplysninger som tilsier at det er en pågående skadesituasjon i området. Det legges videre vekt på at beiteområdet ligger i prioritert jerveområde der terskelen for felling skal være høyere enn i beiteprioriterte områder.

Statsforvalteren vil kunne vurdere situasjonen på nytt dersom nye opplysninger fra området tilsier det.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf. §§ 1, 8 og 13.

Vedtak om avslag på skadefellingssøknad kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er mottatt, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Statsforvalteren.

Med hilsen

Vebjørn Knarrum (e.f.)
avdelingsdirektør

Rannveig Helgesen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent