



Landbrukskontoret for Hadeland og Nittedal

Saksbehandler, innvalgstelefon

Silje Bøe, 62 55 12 08

Avslag på søknad om skadefelling av jerv i deler av Gran kommune

Vi viser til telefonsamtale med Landbrukskontoret for Hadeland og Nittedal den 3.9. med søknad om skadefelling på en jerv i deler av Gran kommune og omkringliggende områder. Vi viser videre til skriftlig søknad fra landbrukskontoret datert samme dag. Fylkesmannen ga muntlig avslag på søknaden den 3.9.

Bakgrunn

Den 2. september ble det observert en jerv ved Malsjøen i Gran kommune. Observasjonen ble vurdert som antatt sikker jerv av SNO. Det ble også sendt inn møkkprøver til analyse. Det opplyses av landbrukskontoret at det er gått søk med hund i området, og at det er funnet rester av kadaver i nærheten av der observasjonen av jerven ble gjort. Kadavrene er undersøkt av SNO, og det har ikke vært mulig å fastslå tapsårsaken på disse.

Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav e og §§ 7 og 9.

Rovviltforskriften § 1 (formål):

Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.

Rovviltnemnda for region 3 har for 2020/21 vedtatt en betinget skadefellingskvote på 6 jerver. Søknader om skadefelling behandles av Fylkesmannen innenfor den rammen som er satt av rovviltnemnda og rovviltforskriften §§ 6 og 9.

Ved behandling av søknader om skadefelling skal føringene i forvaltningsplanen for rovvilt tillegges vekt, og felling kan bare gjennomføres om det ikke finnes andre tilfredsstillende løsninger ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Bestemmelsens andre ledd bokstav a til d slår fast at det skal tas særlig hensyn til:



- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for fremtidige skader
- muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtaket skal være begrenset til tid, rom og antall dyr. Ved hver fellingstillatelse gis det en økonomisk ramme som fellingsforsøket skal gjennomføres i henhold til.

Fylkesmannens vurdering

Det slippes et stort antall sau på beite i området der det er observert jerv. Det opplyses i søknaden at det årlig slippes rundt 9000 sau i Gran beitelag. I forhold til rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav a vil Fylkesmannen karakterisere det aktuelle området som et viktig beiteområde. Området er beiteprioritert, jf. forvaltningsplanen for region 3. Terskelen for å iverksette skadefelling av jerv er lavere i beiteprioriterte områder enn i prioritert jerveområde.

I forhold til § 9 annet ledd bokstavene b og c foreligger det ingen dokumenterte skader forårsaket av jerv i beiteområdet denne beitesesongen. Fylkesmannen anser at skadeomfanget og skadepotensialet pr nå er usikkert, med bakgrunn i at det ikke er registrert skader forårsaket av jerv i området. Det er gjenfunnet kadaverrester, men tapsårsak ikke har vært mulig å fastslå. Skadesituasjonen anses som begrenset ut ifra den informasjonen Fylkesmannen har tilgjengelig. Det er en antatt sikker observasjon av en jerv i området den 2.9. Det kan foreligge noe potensial for fremtidige skader, jf § 9 annet ledd bokstav c dersom det skulle oppholde seg en jerv i området. Beitesesongen går mot slutten, og det opplyses i søknaden at det er hovedsanking 5.-6.9., og ettersanking utover i september. Det gjennomføres ekstraordinært tilsyn i forbindelse med jerveobservasjonen og funn av kadaver, og kommunen opplyser om at det blir gått med kadaverhund i området. Skadepotensialet vil avta etter hvert som beiteområdet tømmes for dyr.

Fylkesmannen anser at en observasjon av jerv i beiteområdet i seg selv ikke er tilstrekkelig for å gi skadefellingstillatelse på jerv i området.

Fylkesmannen vil oppfordre landbrukskontoret eller beitelaget til å ta kontakt med Fylkesmannen gjennom dersom situasjonen utvikler seg, slik at Fylkesmannen kan gjøre en ny vurdering av situasjonen.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Fylkesmannen viser til at dette vedtaket ikke påvirker naturmangfoldet negativt idet en gir et avslag på en søknad om felling av et dyr. Prinsippene i naturmangfoldloven er derfor ikke vurdert nærmere.

Konklusjon:

Med bakgrunn i vurderingene over, avslår Fylkesmannen søknaden fra Landbrukskontoret for Hadeland og Nittedal av 3.9. om skadefelling av jerv.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13.

Vedtak om avslag på skadefellingssøknad kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er mottatt, jf.



forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Fylkesmannen.

Med hilsen

Vebjørn Knarrum (e.f.)
avdelingsdirektør

Ståle Sørensen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent