

Grane kommune

8680 TROFORS

Deres ref

Vår ref

Dato

22/1551-11

29. juni 2022

Avgjørelse av klage på vedtak om avslag på søknad om forebyggende uttak av bjørn i Grane kommune

Klima- og miljødepartementet viser til klage 26. mai 2022 fra Grane kommune over Miljødirektoratets vedtak 25. mai 2022 om avslag på søknad om skadefelling av bjørn i Grane kommune.

Klima- og miljødepartementet opprettholder Miljødirektoratets vedtak om ikke å gi tillatelse til forebyggende uttak av bjørn i Grane kommune. Ved avgjørelsen har departementet lagt vekt på at det ikke er påvist skader på tamrein eller sau i Grane kommune etter det første skadetilfellet der 1 simle ble registrert tatt av bjørn i slutten av april, og det er heller ikke registrert ny bjørneaktivitet. Departementet anser derfor at vilkåret om å avverge skade ikke er oppfylt. Det vises også til at statusen for bjørnebestanden i region 7 (Nordland) tilsier i utgangspunktet en høy terskel for å tillate felling av bjørn i regionen. Bjørnebestanden i regionen har hatt en negativ utvikling fra 11 individer (1 binne og 10 hannbjørner) registrert i 2014 til 1 hannbjørn registrert i 2021 samt ytterligere 1 hannbjørn som har benyttet områder både i Nordland og Trøndelag. Bestandsmålet for brunbjørn i regionen er ett årlig ungekull, og bjørnebestanden er følgelig under bestandsmålet som er fastsatt. Klagen er dermed ikke tatt til følge.

Saksgang

Grane kommune og Voengel Njaarke Reinbeitedistrikt søkte 20. mai 2022 om uttak av bjørn i Grane kommune. Miljødirektoratet avslo søknaden 25. mai 2022. Grane kommune påklaget vedtaket 26. mai 2022. Miljødirektoratet behandlet klagen 3. juni 2022 og opprettholdt sitt tidligere vedtak.

Klagers anførsler

Grane kommune mener Miljødirektoratet ikke har gjort en tilstrekkelig vurdering av de forhold som taler for ekstraordinært uttak av bjørn, i forbindelse med reinkalving og i forkant av beitesesong for sau. To bjørner befinner seg i kalvingslandet til Voengel Njaarke reinbeitedistrikt sør i Grane. Dette tilsier et betydelig skadepotensiale framover. Reinbeitedistriktet bekrefter at det går simler som har kalvet helt inntil stedet hvor bjørnene er lokalisert, og de uttrykker stor bekymring for tapsutviklingen fremover. Reinbeitedistriktet informerer i tillegg om at distriktet har vært rammet av beitekrise i vinter. Bjørn i kalvingslandet vil forsterke dette ytterligere, og medføre store tap av dyr. Simlene er i dårlig kondisjon, og det er ekstra stort behov for beitero i tida som kommer. Førre var-prinsippet bør komme til anvendelse i dette tilfellet. Det vises til at erfaringer fra tidligere våruttak i Grane kommune (2015) som har gitt en betydelig reduksjon i skadeomfang i etterkant av uttak av brunbjørn. Videre påpekes det at begrunnelsen til Miljødirektoratet i 2015 var følgende: "Med bakgrunn i en helhetlig vurdering av situasjonen, anser direktoratet at det ikke foreligger annen tilfredsstillende løsning i det aktuelle området enn felling av brunbjørn. Et slikt uttak er vurdert ikke å være til skade for bjørnebestandens overlevelse, eller å komme i konflikt med det nasjonale bestandsmålet for brunbjørn, jf. Innst. S. nr. 174 (2003-2004) og rovviltforskriften §§ 3 og 4". Det ble felt 2 bjørner, og det ble ingen tap av sau til bjørn i 2015. Grane kommune understreker at det heller ikke i 2015 var dokumentert skade av beitedyr i forkant av vedtakene om uttak av brunbjørn, og ønsker en "konkret begrunnelse av årsaken til at foreliggende søknad fra Grane blir vurdert helt annerledes nå i forhold til i 2015." Kommunen viser til svært høye historiske tap av sau forårsaket av brunbjørn i Grane, og omfattende skader i flere sauebesetninger i beitesesongen 2021. Kommunen mener at antall sauer omsøkt erstattet vil gi en langt mer korrekt beskrivelse av de omfattende tapene til brunbjørn, enn antall påviste og erstattede dyr i 2021. Kommunen betrakter tapsomfanget i 2021 som et brudd på forvaltningsplanen for region 7 og på Mattilsynet sine mål vedrørende tapsomfang/dyrevelferd. Bestandsmålet for bjørn skal oppnås innenfor forvaltningssonen for bjørn. Grane kommune er i beiteprioritert sone. Kommunen viser videre til føringer på rovviltområdet i Hurdalsplattformen som skal føre til økt bruk av utmarksbeite i landbruket. Det aktuelle området er svært viktig for både sau og tamrein. Grane kommune viser videre til departementet sin klageavgjørelse datert 1. mai i år, der departementet gav fellingstillatelse på en bjørn. Det ble ikke felt bjørn innen fellingsperioden gikk ut 16. mai. Kommunen mener departementet sin begrunnelse for vedtaket tilsier at fellingsperioden burde blitt forlenget utover 16. mai.

Miljødirektoratets vurdering

Miljødirektoratet sier i sitt vedtak blant annet:

«Bestandssituasjonen og overvåkingen av brunbjørn i region 7

Stortinget har fastsatt følgende bestandsmål for brunbjørn:

Antall ungekull for landet: 13

Antall ungekull for region 7 Nordland: 1

Bestanden av brunbjørn i Norge blir primært overvåket ved å analysere DNA fra innsamlede ekskrement og hår. De analyserte prøvene med DNA gjør det mulig å slå fast hvor mange brunbjørn som minimum har vært innom Norge i løpet av ett

år, hvor de har oppholdt seg og fordelingen mellom hanner og binner. Rapporteringsfristen for overvåking av brunbjørn er 1. april påfølgende år. Bestandsmålet er gitt i antall årlige ynglinger. Overvåkingen benytter en modell, som er utviklet av Det skandinaviske bjørneprosjektet (Bischof og Swenson 2010), til å beregne hvor mange kull som sannsynligvis er født i Norge hvert år. Modellen tar utgangspunkt i det innsamlede DNA-materialet og bygger blant annet på kunnskap om fordeling mellom kjønn og alder i den svenske brunbjørnebestanden. Den baserer seg også på kunnskap om hvor ofte binnene føder og hvor gamle de er første gang de føder, samt størrelsen på leveområdene og dødeligheten i bestanden. Siste års rapport fra Rovdata (NINA rapport 2125) viser at det i 2021 ble påvist 160 ulike bjørner i Norge, 67 hunnbjørner og 93 hannbjørner. I region 7 ble det påvist to hannbjørner. Basert på prøver fra påviste hunnbjørner ble det estimert at det var 8,1 ynglinger i 2021 i Norge. For region 7 er antall ynglinger estimert til null.

Skadesituasjonen og erstatninger for rovviltskader i region 7

Totalt er det påvist at bjørn har forårsaket 45 skader på sau i kommunene Grane (n=27), Hattfjelldal (n=11), Narvik (n=5) og Vefsn (n=2) i 2021. Det er de tre siste reindriftsårene påvist tap av i alt en tamrein til bjørn i Nordland. Denne en voksen simle ble påvist drept av bjørn øst for Trofors i Grane kommune i april i år, innenfor Jillen-Njaarke Reinbeitedistrikt. Statsforvalteren i region 7 utbetalte i 2021 erstatninger for 194 sau og 167 lam som tap til bjørn, da hovedsakelig til beitenæringen i kommunene Hattfjelldal (n=184) og Grane (n=159). Statsforvalteren i region 7 utbetalte også erstatning for 3 464 tamrein som tap til rovvilt i reindriftsåret 2020/2021. Av disse ble 18 tamrein ble erstattet som tap til brunbjørn.

Bakgrunn for søknadene

19. mai ble det dokumentert spor av én bjørn som hadde krysset Tosenvegen og Gåsvasselve i sørlig retning i Grane kommune. Den hadde beveger seg fra Jillen-Njaarke og inn i Voengel-Njaarke reinbeitedistrikt. Det er videre 20. mai gjort sporobservasjoner av bjørn nordøst for Majavatn. Høy temperatur med rask smelting av snøen, gjør det vanskelig å måle størrelse og å vurdere alder på sporene. Det usikker om sporene stammer fra to ulike eller samme bjørn.

Miljødirektoratets vurderinger

Et viktig prinsipp nedfelt i regelverket og i rovviltforvaltning er en differensiert forvaltningen som med en geografisk sonering både skal ivareta både bestander av rovvilt og hensyn til beitenæringen, og på denne måten skape forutsigbarhet for næringsutøvelse og andre aktører. Forvaltningsplanen for rovvilt i region 7 gir svært begrenset mulighet for differensiert forvaltning av bjørn. Kunnskap om bjørns områdebruk i Nordland fra det skandinaviske bjørneprosjektet har tidligere vist til at forvaltningsområdene for bjørn er uegnet eller ikke tilstrekkelig som leveområder for bjørn. Dette med bakgrunn i kunnskap om forekomst av binner i tilgrensende områder i Sverige samt at forvaltningsområdet i stor grad inneholder høyereliggende fjellområder med lav egnethet som leveområde for bjørn. Det betyr at det ikke finnes områder som kan ivareta muligheten til å bygge opp en bestand som tilsvarer forvaltningsmålet for regionen. De senere årene har

bjørnebestanden i Nordland vært langt fra målet om 1 årlig yngling. Bestanden av bjørn i Nordland har siden 2014, hvor det var registrert 11 bjørner, gått jevnt nedover. I fjor ble det registrert kun 1 bjørn i Nordland, i tillegg til 1 bjørn som var registrert både i Trøndelag og i Nordland. Det er en forutsetning for forvaltning av bjørn at de avsatte områdene er funksjonelle og egnet som bjørneområde. Forvaltningsplanen for region 7 Nordland slik den er utformet virker i hovedsak til å ivareta hensyn til beitenæringen, og den fungerer ikke tilfredsstillende når det gjelder å bygge opp en bjørnebestand innenfor et definert forvaltningsområde, jf. prinsippet om differensiert forvaltning. Planen er derfor ikke egnet som et styringsverktøy for rovviltforvaltningen i regionen. Med bakgrunn i overnevnte, samt det lave antallet bjørn som er påvist i Nordland vurderer Miljødirektoratet at terskelen for felling av bjørn i regionen ligger høyere enn for regioner som har oppnådd bestandsmålet. Skadefelling er primært et virkemiddel som kan iverksettes dersom det oppstår en akutt skadesituasjon, og dersom det ikke finnes en annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Et element for iverksetting av en skadefelling er at det foreligger kadaver eller skader som kan undersøkes og påvises tatt av bjørn, og at skadene ser ut til å kunne fortsette. Dersom det er sannsynlig at skadene vil vedvare og det ikke er andre rimelige forebyggende tiltak som kan iverksettes, vil skadefelling kunne gis. I særskilte tilfeller kan skadehistorikken og skadepotensialet være så omfattende og sannsynlig, at uttak uten direkte forutgående skade kan vurderes. Det må da være en viss nærhet i tid til skadene potensielt kan oppstå. Grane kommune har også tidligere i vår søkt om skadefelling av bjørn, og en tillatelse til felling av bjørn ble innvilget etter klagebehandling hos Klima- og miljødepartementet 1. mai. Tillatelsen var gjeldende for den delen av Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt som er øst og nord for elva Vefsna. Tillatelsen ble gitt etter at en simle var påvist drept av bjørn i det aktuelle området. Det ble ikke felt bjørn i medhold av tillatelsen som var gjeldende fram til 16. mai. I 2021 ble det påvist tap av 27 sauer til bjørn i Grane kommune, men det ble ikke registrert skader i de sørlige delene av kommune der det nå er gjort observasjoner av bjørn 19. og 20 mai. Vi ser likevel at det er et visst potensiale for skader sau, når disse blir sluppet på beite gitt bjørnens vandringskapasitet. Vi er kjent med at det er tamrein som er inne i en sårbar tid ikke langt fra der observasjonene av bjørn er gjort og ser at det er et visst potensiale for fremtidig skade på tamrein i området. Samtidig er det i svært liten grad påvist skader av bjørn på tamrein i region 7, og det er ikke registrert skader av bjørn på tamrein i Voengel-Njaarke sine områder de ti siste sesongene.

Søknadene om skadefelling er begrunnet ut fra forebyggende hensyn med henvisning til skadepotensialet som bjørn har ved å oppholde seg i områdene der den nå er observert. Slik denne situasjonen er per i dag, er det ikke påviste skader på tamrein eller sau i det aktuelle området.

Vi har lagt vekt på følgende i vurderingen vår:

- skadehistorikken og skadepotensialet på sau og tamrein i regionen
- bestandssituasjonen for brunbjørn i regionen
- den geografiske differensieringen av prioriterte beiteområder og
- forvaltningsområdet for brunbjørn nedfelt i forvaltningsplanen
- den nasjonale bestandsstatusen for brunbjørn

Etter en samlet vurdering finner Miljødirektoratet ikke grunnlag for å iverksette skadefelling av bjørn i det aktuelle området på nåværende tidspunkt. Miljødirektoratet legger avgjørende vekt på at det ikke er en pågående akutt tapssituasjon i området.»

I sin vurdering av klagen sier Miljødirektoratet blant annet:

«Vi har ved vår vurdering av søknaden lagt hovedvekt på at forvaltningsplanen i region 7 gir svært begrenset mulighet for differensiert forvaltning av brunbjørn. Av i alt 158 påviste observasjoner av bjørn i Nordland etter 2016 (Rovbase) er kun to innenfor forvaltningsområdet for bjørn, jf. forvaltningsplanen for rovvilt i region 7. Bestanden av brunbjørn i regionen har gått drastisk ned de siste årene (figur 1). I fjor ble det kun påvist én bjørn i Nordland, i tillegg til én bjørn som var registrert både i Trøndelag og i Nordland. Region 7 er langt under bestandsmålet på én årlig yngling. Direktoratet har derfor vurdert at terskelen for uttak av brunbjørn i Nordland er høy. Det bekreftes også i departementet sin klageavgjørelse av 1. mai i år. Vi legger denne vurderingen til grunn også ved vurderingen av klagesaken.»

«Utgangspunktet for direktoratet sitt avslag på søknadene om skadefelling var nye sporfunn av bjørn ved Tosenveien og ved Majavatn i Grane kommune. Sporfunnene var henholdsvis 24 og 41 km fra stedet der ei simle ble drept av bjørn tidligere i vår. Det påviste simletapet var sammen med potensialet for fremtidig skade viktige argument for departementet sin klageavgjørelse. Direktoratet mener derfor dette er en ny situasjon som ikke har en direkte kobling til saken som ble klagebehandlet 1. mai. Så langt er det uklart hvor mange bjørner som har vært involvert i de observasjoner som er gjort av bjørn i søndre del av Nordland i år. Kun en bjørn er identifisert gjennom DNA-analyse. Det er en hannbjørn som har vært i Eiterådalen i Vefsn kommune 9. mai. Klager påpeker at observasjonen av brunbjørn er i kalvingsland og at simler som skal kalve går helt inntil stedet der bjørnesporene ble oppdaget. Det er ikke påvist skader til rein forårsaket av brunbjørn fram til nå og det ble heller ikke påvist skader av brunbjørn på tamrein i reindriftsåret 2021/2022 i region 7. 18 tamrein ble erstattet som tap til brunbjørn i reindriftsåret 2021/2022. Det er ikke oppgitt når kalvene fødes, men ifølge driftsplanen til reinbeitedistriktet foregår kalvingen i mai-juni (vår-sommer).»

«Klager viser til begrunnelse for vedtak om uttak av brunbjørn på vårsnø fattet av Miljødirektoratet i 2015, og ønsker en begrunnelse for hvorfor vi nå har vurdert situasjonen annerledes. Ved vedtakstidspunktet i 2015 var bestandssituasjonen for brunbjørn i Nordland svært annerledes. Siste rapport fra Rovdata viste en bestand på elleve individer, ti hannbjørner og en hunnbjørn, og bestanden i Nordland viste en økende trend (figur 1). Miljødirektoratet avslo en søknad om våruttak av brunbjørn i 2019 (ref. 2019/2792) med begrunnelse i daværende bestandssituasjon (to individer registrert i 2018). I avslaget ble det også da kommentert at eksisterende forvaltningsplan ikke fungerer tilfredsstillende når det gjelder å bygge opp en bjørnebestand innenfor et definert forvaltningsområde, jf. prinsippet om differensiert forvaltning.»

Klima- og miljødepartementets vurdering

Saken er behandlet etter lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven, nml.) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 13, jf. §§ 1, 3 og 4. Departementet har, i henhold til naturmangfoldloven § 7, lagt prinsippene i nml. §§ 8 til 10 og § 12 til grunn som en integrert del av avgjørelsen. Også forvaltningsmålet for arter i nml. § 5 er trukket inn i den skjønnsmessige vurderingen av saken. Det samme gjelder nml. § 14 om andre viktige samfunnsinteresser. Prinsippet i nml. § 11 anses ikke som relevant i denne saken fordi det ikke er aktuelt å stille fordyrende vilkår.

På rovviltfeltet må forvaltningsmålet etter nml. § 5 ses i sammenheng med de vedtatte bestandsmålene som Stortinget har fastsatt for de fire store rovdyrartene, og skal forstås slik at det ikke er til hinder for en geografisk differensiert rovviltforvaltning, jf. Ot.prp. nr. 52 (2008-2009) s. 376. Nml. § 5 og prinsippet om en geografisk differensiert rovviltforvaltning er konkretisert i rovviltforskriften §§ 3 og 4 og de regionale forvaltningsplanene for rovvilt. De nasjonale bestandsmålene er videre fordelt på de åtte forvaltningsregionene for rovvilt, jf. rovviltforskriften § 4. I region 7 (Nordland) er det et mål om ett årlig ungekull av bjørn.

Departementet anser at kunnskapsgrunnlaget i hovedsak er basert på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, og at kravet i nml. § 8 dermed er oppfylt. I denne saken foreligger det etter departementets syn tilstrekkelig kunnskap og føre-var-prinsippet i nml. § 9 får mindre betydning. Når det gjelder effekten av påvirkninger, jf. naturmangfoldloven § 10, foreligger det statusrapporter og annen vitenskapelig kunnskap som medfører at vi har betydelig kunnskap om den samlede belastningen artene utsettes for. Ut over enkelte påkjørsler og tilfeller av sykdom skjer avgangen av bjørn i hovedsak gjennom lisensfelling og skadefelling. I 2021 ble det registrert 13 døde bjørner nasjonalt, hvorav ingen i region 7. Av de 13 var det 2 binner. Det er per 16. juni registrert fire døde bjørner i 2022.

Som det går fram av Miljødirektoratets vurderinger har bjørnebestanden i region 7 (Nordland) hatt en negativ utvikling fra 11 individer (1 binne og 10 hannbjørner) i 2014 til 1 hannbjørn i 2021 samt ytterligere 1 hannbjørn som har benyttet områder både i Nordland og Trøndelag. Bestandsmålet for brunbjørn i regionen er ett årlig ungekull, og bjørnebestanden er følgelig under bestandsmålet som er fastsatt. Felling av en bjørn i Nordland denne våren kan innebære at det ikke lenger eksisterer bjørn i regionen. Departementet mener bestandssituasjonen tilsier at terskelen for å tillate felling av bjørn på nåværende tidspunkt skal være høy.

Departementet skal i denne saken vurdere om uttak av bjørn for å «avverge skade» på husdyr og tamrein, jf. nml. § 18 første ledd bokstav b, er oppfylt. Det er videre to andre vilkår som må være oppfylt for at felling kan gjennomføres og det er: 1) fellingen må ikke true bestandens overlevelse og 2) formålet må ikke kunne nås på annen tilfredsstillende måte, jf. nml. § 18 andre ledd. Dersom alle de tre vilkårene i nml. § 18 er oppfylt, «kan» departementet åpne for uttak av bjørn.

Vilkåret om å avverge skade

Etter nml. § 18 første ledd bokstav b kan uttak av brunbjørn tillates for å «avverge skade» på blant annet husdyr og tamrein. Det følger av Høyesterettsavgjørelsen fra 2021 om lisensfelling av ulv at «avverge» innebærer at fellingene kan skje som et forebyggende tiltak. I lys av Bernkonvensjonen må det stilles visse minstekrav til skadens alvorlighet og omfang, jf. HR-2021-662-A avsnitt 82.

Det er ikke påvist skader på sau forvoldt av bjørn i Grane kommune våren 2022. I region 7 er det per 20. juni totalt registrert 1 sau som antatt sikkert tatt av bjørn, og dette var i Vefsn kommune 9. juni. I Grane kommune er det våren 2022 påvist 1 tamrein tatt av bjørn, med antatt skadedato 22. april. Tapet av sau til bjørn i 2021 var imidlertid større sammenlignet med tamrein, og Miljødirektoratet har også vurdert at det er et potensial for ytterligere skader på sau sommeren 2022.

Etter departementets vurdering tilsier dette at det ikke foreligger et betydelig potensial for skader på tamrein. Departementet anser at vilkåret i nml. § 18 første ledd bokstav b ikke er oppfylt.

Selv om vilkåret for felling dermed ikke er oppfylt vurderer departementet om også de øvrige vilkårene i loven er oppfylt.

Vilkåret om at formålet ikke kan nås på en annen tilfredsstillende måte

Det følger av naturmangfoldloven § 18 andre ledd at vedtak etter bestemmelsens første ledd bokstav a til f bare kan treffes hvis formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte. I vurderingen av vilkåret vil prinsippet om arealdifferensiert forvaltning, som blant annet følger av rovviltforskriften § 1 og rovviltneemndas regionale forvaltningsplan, veie tungt, jf. rovviltforskriften § 13. Av rovviltforliket fra 2011 fremgår det at soneinndelingen må forvaltes tydelig, noe som blant annet innebærer at beitenæring skal tilpasses rovvilt i de områder der rovvilt har prioritet, mens det i prioriterte beiteområder skal gjøres raske uttak av rovvilt som gjør skade på beitedyr.

Skaden som er påvist 30. april, med antatt skadedato 22. april, skjedde i beiteprioritert område, men i et annet område enn der det nå er registrert bjørn. Departementet anser at potensialet for skader på tamrein i det omsøkte området er lite. Vilkåret i nml. § 18 andre ledd om at formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte, er derfor ikke oppfylt.

Vilkåret om at uttaket ikke må true bestandens overlevelse

Det følger av naturmangfoldloven § 18 andre ledd at vedtak etter bestemmelsens første ledd bokstav a til f bare kan treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse. Vilkåret må vurderes konkret i den enkelte sak, og terskelen kan tenkes å variere avhengig av blant annet fellingsgrunnlaget og kunnskapsgrunnlaget, jf. HR-2021-662-A avsnitt 65. Eventuell usikkerhet om den fremtidige utviklingen av en

bestand har betydning i vurderingen, og det ligger en viss margin i begrepet «truer» bestandens overlevelse, jf. HR-2021-662-A avsnitt 63 og nml. § 6.

Det nasjonale bestandsmålet for brunbjørn er 13 årlige ynglinger. Det er beregnet at det var 8,1 ynglinger av brunbjørn i Norge i 2021. Det regionale bestandsmålet i forvaltningsregion 7 er ett årlig ungekull. I 2021 er det beregnet at det ikke var ungekull i regionen. Det ble registrert 1 hannbjørn i 2021 samt ytterligere 1 hannbjørn som har benyttet områder både i Nordland og Trøndelag. Bestanden av brunbjørn ligger dermed under det nasjonale og det regionale bestandsmålet

Departementet viser til at det er den felles skandinaviske bjørnebestanden som vurderes, jfr. HR-2021-662-A avsnitt 59-61. Departementet vurderer at et eventuelt uttak av 1 bjørn i region 7 ikke vil true overlevelsen til den felles skandinaviske bjørnebestanden, jfr. nml. 18 andre ledd.

Departementets konklusjon

Klima- og miljødepartementet opprettholder Miljødirektoratets vedtak om ikke å gi tillatelse til forebyggende uttak av bjørn i Grane kommune. Ved avgjørelsen har departementet lagt vekt på at det ikke er påvist skader på tamrein eller sau i Grane kommune etter det første skadetilfellet der 1 simle ble registrert tatt av bjørn i slutten av april, og det er heller ikke registrert ny bjørneaktivitet. Departementet anser derfor at vilkåret om å avverge skade ikke er oppfylt. Det vises også til at statusen for bjørnebestanden i region 7 (Nordland) tilsier i utgangspunktet en høy terskel for å tillate felling av bjørn i regionen. Bjørnebestanden i regionen har hatt en negativ utvikling fra 11 individer (1 binne og 10 hannbjørner) registrert i 2014 til 1 hannbjørn registrert i 2021 samt ytterligere 1 hannbjørn som har benyttet områder både i Nordland og Trøndelag. Bestandsmålet for brunbjørn i regionen er ett årlig ungekull, og bjørnebestanden er følgelig under bestandsmålet som er fastsatt. Klagen er dermed ikke tatt til følge.

Med hilsen

Torbjørn Lange (e.f.)
avdelingsdirektør

Torkel Ramberg
spesialrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Miljødirektoratet
Rovviltnemnda i region 7
Statsforvalteren i Nordland