



Dovre kommune
Kongsvegen 4
2662 DOVRE

Saksbehandler, innvalgstelefon
Rannveig Helgesen, 62 55 11 75

ATT: Kari Anette Austvik

Tillatelse til skadefellingsforsøk på en jerv i deler av Dovre kommune

Vi viser til telefonsamtale med Dovre kommune v/felles landbruksforvaltning, Kari Anette Austvik den 21.6.2021, samt epost fra Austvik den 21.6. hvor det på bakgrunn av dokumenterte skader forårsaket av jerv i beiteområdene Einbuggdalen og Hardbakken samt Bergsgrenda sauesankelag ble søkt om skadefellingstillatelse på en jerv. Det ble gitt muntlig tillatelse til skadefelling av en jerv i deler av Dovre kommune den 21.6. fra kl. 19:30.

Bakgrunn

Statens naturoppsyn har dokumentert til sammen fire skader på sau forårsaket av jerv i de fremre områdene av Einbuggdalen og og Hardbakken beitelag samt Bergsgrenda sauesankelag i Dovre kommune. De to første skadene er fra 15.6, og det ble den 16.6. søkt om skadefellingstillatelse på en jerv i området. Med bakgrunn i at skadeomfanget var begrenset, fant Statsforvalteren at det på dette tidspunktet ikke var tilstrekkelig grunnlag for å gi skadefellingstillatelse, jf. rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav b. Det ble videre lagt vekt på at beiteområdet ligger i prioritert jerveområde hvor terskelen for felling skal være høyere enn i beiteprioriterte områder. Den 21.6. ble det dokumentert at ytterligere to dyr var antatt tatt av jerv, skadene var fra 18. og 20.6. Det ble på ny søkt om skadefellingstillatelse, og Statsforvalteren vurderte på bakgrunn av de nye opplysningene om skader søknaden på nytt.

Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav e og §§ 7 og 9.

Rovviltforskriften § 1 (formål):

Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.



Roviltnemnda for region 3 har for 2021/22 vedtatt en betinget skadefellingskvote på 6 jerver. Søknader om skadefelling behandles av Statsforvalteren innenfor den rammen som er satt av rovtviltnemnda og rovtviltforskriften §§ 6 og 9.

Ved behandling av søknader om skadefelling skal føringene i forvaltningsplanen for rovtvilt tillegges vekt, og felling kan bare gjennomføres om det ikke finnes andre tilfredsstillende løsninger ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Bestemmelsens andre ledd bokstav a til d slår fast at det skal tas særlig hensyn til:

- området betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for fremtidige skader
- muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtaket skal være begrenset til tid, rom og antall dyr. Ved hver fellingstillatelse gis det en økonomisk ramme som fellingsforsøket skal gjennomføres i henhold til.

Fylkesmannens vurdering

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 i naturmangfoldloven legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige beslutninger som kan berøre naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon samt effekt av påvirkning, jf. § 8. Statsforvalteren viser til at vedtaket blant annet baserer seg på sist tilgjengelig kunnskap om jervens bestandssituasjon og utvikling i Norge, det vises til beskrivelsen av det Nasjonale overvåkningsprogrammet for rovtvilt i kommentarene til rovtviltforskriften § 3, samt til rapporten «Yngleregistrering av jerv i Norge i 2020. NINA Rapport 1874», samt til «Yngleregistrering av jerv i Norge i 2020 – endret status».

“Føre-var-prinsippet” i § 9 kommer til anvendelse i situasjoner hvor en ikke har tilstrekkelig kunnskap tilgjengelig. Etter Statsforvalterens syn er ikke dette tilfelle i denne saken. Det foreligger betydelig kunnskap om den samlede belastningen som jervebestanden blir utsatt for, jf. § 10. Det aktuelle skadeområdet ligger innenfor forvaltningsområdet for jerv, jf. forvaltningsplanen og prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Vi legger til grunn at den nasjonalt fastsatte fordelinga av antall ynglinger av jerv til de ulike forvaltningsregionene, og rovtviltnemndas geografisk differensierte forvaltning av jerv i Oppland oppfyller de hensyn som er nedfelt i naturmangfoldloven § 12. Naturmangfoldloven § 11 gjelder kostnadene ved miljøforringelse, og anses ikke som relevant her.

SNO har registrert ynglinger av jerv i tilknytning til det aktuelle fellingsområdet i 2021. Det er derfor en viss fare for å felle en tisper med valper. Det vil være svært uheldig dersom tisper skulle bli felt, siden valpene på dette tidspunktet fortsatt er avhengig av tisper. Siden det kan være fare for at tisper med unger kan oppholde seg i nærheten av fellingsområdet, unntas familiegrupper av jerv som opptrer sammen fra fellingstillatelsen. Den siste oppdaterte statusen i Jervetelleren på Rovbase viser sju dokumenterte og antatte ynglinger i 2021. Bestandsmålet i region 3 Oppland er fire årlige ynglinger.

Det slippes et stort antall sau på beite i området hvor skadene har oppstått. I Einbuggdalen og Hardbakken beitelag slippes omlag 1000 søyer med lam, og i Bergsgrenda sausankelag slippes omlag 500 søyer med lam. I forhold til rovtviltforskriften § 9 annet ledd bokstav a vil Statsforvalteren karakterisere det aktuelle området som et viktig beiteområde. Beiteområdet er innenfor jerveprioritert område hvor terskelen for felling skal være høyere enn i beiteprioriterte områder.



Statsforvalteren har erfaring med at skader av jerv er et tilbakevendende problem i området. I forhold til § 9 annet ledd bokstavene b og c foreligger det så langt et begrenset skadeomfang. Ut fra at det er mye sau i området og at det har vært dokumentert gjentatte skader over et visst tidsrom, vurderer Statsforvalteren at potensialet for videre tap er relativt stort, jf. § 9 b og c.

Siden det er tidlig i beitesesongen ser ikke Statsforvalteren at det er hensiktsmessig eller praktisk mulig å gjennomføre alternative forebyggende tiltak til felling på dette tidspunktet, som i tilstrekkelig grad kan forhindre skade, jf. roviltforskriften § 9 d. Nedsanking av dyra vil for eksempel kunne være et effektivt forebyggende tiltak. Det ansees imidlertid ikke hensiktsmessig eller praktisk mulig med et så stort antall dyr, og så tidlig i beitesesongen. Statsforvalteren viser til at det er gitt midler til forebyggende tiltak i de aktuelle beiteområdene i Dovre, planlagt utvidet tilsyn og kortvarig intensivt tilsyn med kadaverhund, som kan nyttes i konkrete skadetilfeller. Dersom skadene skulle vedvare utover sommeren og utover i august- september kan tidlig sanking være et aktuelt tiltak. Det vises til Statsforvalterens akuttmidler mht. til et slikt tiltak.

Ut fra hensynet til beitedyr, området betydning som beitemark og skadepotesialet i nær framtid, anser Statsforvalteren at det beste tiltaket for å forhindre omfattende skader er at det iverksettes fellingsforsøk på den skadegjørende jerven.

Konklusjon:

Ut fra en samlet vurdering med vektlegging av potensialet for framtidige skader dersom jerven fortsatt oppholder seg innenfor beiteområdene til Einbuggdalen og Hardbakken beitelag samt Bergsgrenda sauesankelag, gir Statsforvalteren tillatelse til skadefelling på en - 1 - jerv innenfor et nærmere avgrenset område og tidsrom som framgår av vilkårene for tillatelsen. Dovre kommune får ansvaret for å lede gjennomføringen av fellingsforsøket.

Følgende vilkår er knyttet til fellingstillatelsen:

1. Fellingsområdet er avgrenset til å gjelde de deler av Dovre kommune som ligger sør og øst for E6, nord for Ryddølsåe til denne treffer grensa til Rondane nasjonalpark, deretter i en rett linje til der hvor veien til Grønbakktjønne tar av fra veien til Haverdalsseter, videre langs denne veien opp til Grimsdalsveien, Grimsdalsveien fram til Grimsdalshytta, deretter vest for DNT-stien fram til Gautåsætre og veien derfra ned til E6.
1. Fellingstillatelsen gjelder felling av en - 1 - jerv i tidsrommet **21.6.2021 kl. 19:30 til 29.6.2021 kl. 12:00.**
2. Dovre kommune er ansvarlig for gjennomføring av fellingsforsøket. Statsforvalteren krever at det kun er personer oppført på liste oversendt Statsforvalteren som har anledning til å delta i fellingsforsøket. Hvis det blir endring, må Statsforvalteren ha skriftlig beskjed om dette. Statsforvalteren krever at deltakerne i fellingslaget - jegere og hundeførere - oppfyller kravene til og innehar lisens, jf. kravene i Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst, av 22.3.2002 nr 313, §§ 13 og 14. Deltakerne på fellingsforsøket - jegere og hundeførere - skal ikke være siktet eller under etterforskning, dømt eller ilagt forelegg for brudd på naturmangfoldloven, viltloven eller våpenloven, eller forskrifter hjemlet i disse.
3. Familiegrupper av jerv (tispe med unger) som opptrer sammen er unntatt fra tillatelsen. De tiltak som er mulige for å unngå at individer fra familiegruppe felles, skal være iverksett.



4. I henhold til rovviltforskriften § 9a skal deltakere fra det kommunale fellingslaget få godtgjøring for den tid som er benyttet til fellingsforsøk. Statsforvalteren legger til grunn at fellingsforsøket skal gjennomføres på en effektiv og hensiktsmessig måte. Det settes av en ramme på **inntil kr 56 000**. Utgangspunktet er en sats på kr 1 600,- pr deltaker pr døgn. Jf, forskriften §9 gis det i tillegg tilsagn om **inntil kr. 10 000** til dokumenterte utgifter i samband med fellingsforsøket (kjøring, bompenger etc., ikke lønn). Godtgjøring for eventuell beredskapsvakt og beredskapsmidler faller utenfor godtgjøringsordningen. Ordningen kan heller ikke brukes til kompensasjon til kommunene for utgifter i forbindelse med administrasjon av skadefellingslagene. Likeledes faller godtgjøring for bruk av hund, innkjøp, forsikring og utgifter ved hundehold utenfor ordningen. Kommunene skal også beregne feriepenger og arbeidsgiveravgift, og dette skal kommunen dekke innenfor de nevnte rammen fra Statsforvalteren. Rammene er absolutte. Dersom det er ekstraordinære omstendigheter som gjør at felling ikke kan gjennomføres innenfor den økonomiske rammen, må kommunen ta kontakt med Statsforvalteren og avtale dette i forkant.
5. For å få mer informasjon om hva som skiller fellingsforsøk der fellingslagene lykkes, fra fellingsforsøkene der de ikke lykkes, er det i 2019 etablert en egen rapporteringsløsning i Miljøvedtaksregisteret. Ved iverksetting av tillatelser stilles det fra 2020 krav om at det blir lagt inn rapport for det enkelte fellingsforsøk i denne løsningen. Lenke til rapporteringen er å finne på det aktuelle fellingsvedtaket på www.miljøvedtak.no , se også vedlagte veiledning for rapportering.

Fellingsleder skal rapportere til Statsforvalteren om forbruk av rammen innen 3 dager etter endt skadefellingsforsøk. Dersom rapporteringen over ressursbruk i Miljøvedtaksregisteret er fyllestgjørende, er det ikke behov for egen rapportering til Statsforvalteren om ressursbruk.
6. Jerv som blir felt i medhold av denne tillatelsen er viltfondets eiendom. Ingen kan derfor på noen måte gjøre seg nytte av felt dyr eller deler av dyret (inkl. hår, blod) uten nærmere samtykke fra Miljødirektoratet. Felt dyr skal så raskt som mulig bringes til Norsk institutt for naturforskning, Trondheim. Hvordan frakt skal finne sted, avklares med Statsforvalteren.
7. Fellingsstedet skal kunne påvises dersom Statsforvalteren, SNO eller politiet krever dette.
8. Ved felling skal det benyttes våpen og ammunisjon godkjent for storviltjakt, jf. forskrift om utøvelse av jakt og fangst av 22. mars 2002, jf § 15 og 16.
9. Felling eller forsøk på felling av jerv skal **umiddelbart** meldes til Statsforvalteren og politiet. Dersom jerv påskytes uten felling/skadeskytes, avgjør Statsforvalteren hvordan videre ettersøk skal gjennomføres. Generelt for ettersøk av gaupe, bjørn, jerv og ulv gjelder bestemmelsen i rovviltforskriften § 17.
10. Fellingslaget skal melde tilbake til Statsforvalteren minimum **en gang pr. døgn** om gjennomføringen av fellingsforsøket. **Dersom fellingslaget får kontakt med jerv, skal Statsforvalteren varsles oftere så vidt det er praktisk gjennomførbart.** Etter kontortid (08.00-15.00) kan Statsforvalteren kontaktes via vakttelefonen – tlf. nr. 970 29 840.
11. Alle medlemmer av fellingslaget som deltar i fellingsforsøket skal ha kopi av dette brevet og være kjent med vilkårene for fellingstillatelsen.



12. Statsforvalteren kan til enhver tid endre ett eller flere av vilkårene, eller inndra fellingstillatelsen.

Dersom jerv felles, skal det gis melding på vakttelefonen nr 970 29 840.

Dersom en jerv påskytes uten felling skal det gis melding til Statsforvalteren og politiet.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13. Statsforvalteren viser til at vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages etter bestemmelsene i Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, av 10.2.1967, § 28. Klagefristen er **tre - 3 - uker** fra mottakelsen av dette brev. Eventuell klage på vedtaket skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren.

Med hilsen

Vebjørn Knarrum (e.f.)
avdelingsdirektør

Rannveig Helgesen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Politiet
Mattilsynet
Fellingsleder
SNO