



Arkivsaksnr: 2022/8498-0  
Sakshandsamar: Alf Erik Røyrvik  
Dato: 17.06.2022

| Utval                       | Utvalssak | Møtedato   |
|-----------------------------|-----------|------------|
| Ålfotbreen verneområdestyre | 9/22      | 27.06.2022 |

## **Ålfotbreen landskapsvernområde - Søknad om filming med drone - Nordisk Banijay**

### **Innstilling frå forvaltar**

Nordisk Banijay får løyve til å bruke drone i samband med tv-produksjon i vestre del av Ålfotbreen landskapsvernområde. Løyvet gjeld for inntil 60 minutt total flygetid i veke 36 i 2022. Løyvet er gjeve med heimel i naturmangfaldlova § 48, første ledd.

#### Vilkår for løyvet:

- Dette løyvet skal vere med under filming.
- Det skal ikkje flygast på søndag.
- Det skal kome klart fram for sjåarane gjennom tekst eller tale at opptaka har skjedd i Ålfotbreen landskapsvernområde.
- Statens naturoppsyn (tlf: 97595102) skal varslast før filminga tek til.
- Tiltakshavar er sjølv ansvarleg for at flyginga er i tråd med anna regelverk.

## **Saksprotokoll i Ålfotbreen verneområdestyre - 27.06.2022**

### **Handsaming i møte**



## **Vedtak**

**Nordisk Banijay får løyve til å bruke drone i samband med tv-produksjon i vestre del av Ålfotbreen landskapsvernområde. Løyvet gjeld for inntil 60 minutt total flygetid i veke 36 i 2022. Løyvet er gjeve med heimel i naturmangfaldlova § 48, første ledd.**

### Vilkår for løyvet:

- Dette løyvet skal vere med under filming.
- Det skal kome klart fram for sjåarane gjennom tekst eller tale at opptaka har skjedd i Ålfotbreen landskapsvernområde.
- Statens naturoppsyn (tlf: 97595102) skal varslast før filminga tek til.
- Tiltakshavar er sjølv ansvarleg for at flyginga er i tråd med anna regelverk.



## Saksutgreiing

### Dokument i saka:

- Søknad om bruk av drone frå Nordisk Banijay
- Verneforskrift for Ålfotbreen landskapsvernområde
- Naturmangfaldlova
- «Retningslinjer for handsaming av drone» vedtekne av Ålfotbreen verneområdestyre

24.11.2017

### Søknaden

Nordisk Banijay er ei produksjonsverksemd for TV og film som planlegg å filme i Ålfotbreen landskapsvernområde i samband med produksjon av eit underhaldningsprogram. Det unike og krevjande landskapet i Ålfotbreen er sentralt i produksjonen og filminga skal derfor skje inne i verneområdet. For å få gode oversiktisbilete av landskapet ønskjer verksemda å bruke drone.

Nordisk Banijay søker derfor om å få bruke drone i Ålfotbreen landskapsvernområde i samband med produksjon av innhald for TV. Filminga skal skje i veke 36 og dei søker om totalt 60 minutt flygetid. Filminga vil gå føre seg i den vestre delen av Ålfotbreen landskapsvernområde. Verksemda opplyser om at dei har profesjonelle og sertifiserte droneoperatørar.

### Regelverk

Bruk av drone er i utgangspunktet forbode i Ålfotbreen landskapsvernområde, jamfør verneforskrifta § 3 punkt 6.2:

*6.2 Unødvendig støy skal unngås. Det er ikkje tillate å bruke motor på modellfly, modellbåt o.l.*

Det er ingen generelle unntaksreglar i forskrifta som denne aktiviteten fell inn under. Her er heller ikkje heimel i verneforskrifta for å gje løyve til aktiviteten. Søknaden må derfor handsamast etter den generelle dispensasjonsheimelen i naturmangfaldslova § 48:

*§ 48. (dispensasjon fra vernevedtak)*

*Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.*

Dette går og fram av retningslinjene for dronesaker som verneområdestyret vedtok i 2017:

### Søknadspliktige føremål

*All anna bruk av drone må søkjast om. Sidan det ikkje er føresegner i verneforskrifta som gjeld drone, so må alle søknader handsamast etter naturmangfaldlova (nml) § 48 (generell dispensasjonsheimel). Denne føresegna skal handsamast strengt og berre brukast unntaksvis.*



Her er det første alternativ som er relevant på bruke. Vi må då først vurdere kor vidt aktiviteten er i strid med verneføremål eller verneverdiar. Deretter må vi gjere ei fagleg vurdering om det er tilrådeleg å gje dispensasjon.

Tiltakshavar (Nordisk Banijay) er sjølv ansvarlege for at aktiviteten er i tråd med anna regelverk, som til dømes kommunale regelverk og Forskrift om luftfartøy som ikkje har fører om bord.

Jamfør naturmangfaldlova (nml) § 7 skal alle vedtak som kan verke inn på naturmiljøet vurderast opp mot prinsippa i nml §§ 8-12.

### **Vurdering**

Først må vi som sagt vurdere om aktiviteten er i strid med verneføremålet eller verneverdiane. Vi ser då til kva som er føremålet med vernet av Ålfotbreen, og det står i verneforskrifta § 2:

#### **§ 2 FØREMÅL**

*Føremålet med vernet er å:*

- *Ta vare på eit eigenarta, vakkert og kontrastrikt naturlandskap med dei vestlegaste og mest oseanisk påverka isbreane i Noreg.*
- *Bevare utan større tekniske inngrep dei storslåtte og særprega devonske landskaps-formene, og heile breidda av naturtypar i overgangen frå høggfjell og bre til elver og vatn, skogkledde dalar og fjordlier med varmekjær lauvskog.*
- *Ta vare på det biologiske mangfaldet og kulturlandskap som finst i området.*

*Allmenta skal ha høve til naturoppleving gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.*

Vi kan slå fast at bruk av drone i so lite omfang som det her er snakk om, ikkje er i strid med verneføremålet. Saka kan derfor handsamast med heimel i nml § 48.

Det må framleis gjerast ei fagleg vurdering om kor vidt det er tilrådeleg å gje eit slikt løyve, og der er fleire ting som forvaltningsstyresmakta må vurdere. I retningslinjene for dronesaker står dette:

*Bruk av drone til filmproduksjon vil vere meir komplekse saker. Viktige vurderingar her vil vere kva som skal formidlast i bilete og/eller film, og kva føremål bileta/filmen skal nyttast til. Slike saker skal alltid leggjast fram for styret.*

Føremålet med produksjonen er i første rekke underhaldning. Men det som skal formidlast her, og ein viktig del av det som skaper underhaldninga, er den spektakulære naturen og det unike landskapet. Det er det som er årsaka til at filminga er planlagt akkurat her. Å vise fram det spesielle landskapet på denne måten vil forhåpentlegvis gjere Ålfotbreen og verneverdiane der meir kjent, og det er i tråd med forvaltninga sin eigen strategi om å auka kunnskap og merksemd rundt Ålfotbreen. Det at det her er snakk om eit underhaldningskonsept meir enn eit dokumentarkonsept kan ein sjå på som negativt for saka, men samstundes so når man eit anna og større publikum då.



Sjølve påverknaden på naturen og naturverdiane er minimal. Det er snakk om eit særst lite omfang av bruk av drone. Det skal dessutan gå føre seg i september, ei tid kor alt av yngling og hekking for dyrelivet er ferdig for lengst.

Bruk av drone vil alltid føre med seg noko støy, og dessutan noko «visuell uro». Særleg gjeld dette for dei som oppsøker slike lite tilgjengelege og lite brukte område for å oppleve villmark og stillheit. Området er lite besøkt, so sjansen for ein slik konflikt er liten, men vi prøver likevel å unngå motorferdsel og støyande aktivitet på søndagar og heilagdagar.

Kunnskapsgrunnlaget i denne saka er tilfredsstillande, jamfør nml § 8. Dette er eit karrig høgfjellsområde med få artar og vi kjenner ikkje til sårbare naturverdiar som kan bli påverka av denne aktiviteten. Vi har og grei kjennskap til bruken av området, og den er som sagt ganske liten.

Påverknaden av dette tiltaket er som sagt minimal. Vi har ikkje handsama dronesøknad i Ålfotbreen tidlegare, og då ligg det i korta at samla belastning av droneflyging i Ålfotbreen er veldig låg, jamfør nml § 10. Vi må likevel ta høgde for presedensverknad av eit eventuelt løyve, og ta med belastninga av liknande framtidige dispensasjonar. Dette med presedens kan vere skummelt, men truleg vil det ikkje kome mange slike saker i framtida heller. Når det er snakk om so lite flytid og so profesjonelt opplegg som her, so vil belastninga av nokre liknande saker i framtida dessutan vere minimal.

Jamfør nml § 12 so skal mest skånsame lokalisering og metode veljast. Bruk av drone er den mest skånsame og effektive måten å produsere denne typen film på. Alternativet er helikopter, og det fører med seg både kraftigare og meir langvarig støy. Når det gjeld lokalisering so må ein nesten filme landskapet der landskapet er. Landskapet er eineståande og ein finn det ikkje andre stader i dette omfanget.

Naturmangfaldlova §§ 9 og 11 er ikkje aktuelle i saka.

Som forvaltar er mi vurdering av denne saka først og fremst at den gjev minimal påverknad på naturmiljøet. Vidare so vil ein slik tv-produksjon vise fram det unike og verneverdige landskapet til eit stort publikum på ein måte som er i tråd med verneområdestyret sine eigne mål om å gjere området og verdiane meir kjend. Vi skal vere observante på presedensverknaden av ein dispensasjon, men med det omfanget som det her er snakk om vil den presedensen vere grei å handtere i framtida.