

Protokoll fra fellesmøte i rovviltnemndene i region 4 og region 5 – 23. august 2017



Tid og sted: Kl. 10:15-12:00, Park Inn by Radisson Oslo Airport, Gardermoen.

Til stede:

Fra nemnda i region 4:

Øyvind Solum, Lise Hagen Rebbestad, Johan Edvard Grimstad, Per Trygve Hoff (deltok bare i sak 5/17 og 6/17).

Fra nemnda i region 5:

Arnfinn Nergård, Reidar Åsgård, Berit Haveråen, Eli Wathne, Jon Anders Mortensson

Møteleder:

Øyvind Solum i fellessak 5/17

Arnfinn Nergård i fellessak 6/17 og fellessak 7/17

Fra sekretariatene:

Oslo og Akershus: Christian Hillmann og Trond Løfsgaard

Hedmark: Jørn G. Berg og Julie G. Sørby

Referent: Julie G. Sørby

Det ble i starten av møtet gitt en orientering om skadefelling i Oslo og Akershus beitesesongen 2017 ved Christian Hillmann, FMOA. I etterkant ble det fremmet et ønske om at det ved neste fellesmøte også ble gitt en orientering vedr. skadefelling i Østfold fra Fylkesmannen i Østfold.

5/2017 Klagebehandling vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv 2017-2018

Sekretariatenes innstilling:

Rovviltnemndene i region 4 og 5 anser at det ikke er framkommet forhold eller nye opplysninger som tilsier at vedtak 1/17 av 23. mai bør endres.

Rovviltnemndene kan ikke se at det er kommet frem nye momenter som endrer det rettslige eller faktiske grunnlaget for rovviltnemndenes vedtak. Klagen tas etter dette ikke til følge.

Klagen oversendes Klima – og Miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.

Vedlegg:

Rovviltnemndenes behandling

Sekretariatets forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

ROVVILTNEMNDA I REGION 4 OG REGION 5

Rovviltnemndenes vedtak

Rovviltnemndene i region 4 og 5 anser at det ikke er framkommet forhold eller nye opplysninger som tilsier at vedtak 1/17 av 23. mai bør endres.

Rovviltnemndene kan ikke se at det er kommet frem nye momenter som endrer det rettslige eller faktiske grunnlaget for rovviltnemndenes vedtak. Klagen tas etter dette ikke til følge.

Klagen oversendes Klima – og Miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33 fjerde ledd.

Fellessak 6/17 Klagebehandling av vedtak om lisensfelling av ulv utenfor etablerte ulverevir 2017-2018

Sekretariatenes innstilling:

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene i region 4 og 5 viser til at alle klagene har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndenes klagebehandling:

Rovviltnemndene anser at det er foretatt en tilstrekkelig vurdering av hjemmelsgrunnlaget som grunnlag for vedtaket jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd, bokstav b), jf. også § 18 annet ledd.

Rovviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. nml. § 8, jf. også fvl. § 17.

Rovviltnemndene kan ikke se at det i klagene er kommet fram nye momenter som tilsier en omgjøring av rovviltnemndenes vedtak av 26.6.2017, fellessak 3/17.

Klagene tas etter dette ikke til følge. Klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemndenes behandling:

Øyvind Solum fremmet alternativt forslag til innstillingens punkt 2. om nemndenes klagebehandling:

Rovviltnemndene mener at klagene til WWF/Foreningen våre rovdyr, Naturvernforbundet og NOAH trekker frem momenter som tilsier en omgjøring av rovviltnemndenes vedtak av 26.6.2017.

Klagene fra disse organisasjonene tas derfor til følge. Klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

ROVVILTNEMNDEN I REGION 4 OG REGION 5

Avstemming:

Sekretariatets innstilling ble satt opp mot Solums forslag. Sekretariatets innstilling fikk 8 stemmer, Solum sitt forslag fikk en stemme.

Rovviltnemndenes vedtak:

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene i region 4 og 5 viser til at alle klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndenes klagebehandling:

Rovviltnemndene anser at det er foretatt en tilstrekkelig vurdering av hjemmelsgrunnlaget som grunnlag for vedtaket jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd, bokstav b), jf. også § 18 annet ledd.

Rovviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. nml. § 8, jf. også fvl. § 17.

Rovviltnemndene kan ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier en omgjøring av rovviltnemndenes vedtak av 26.6.2017, fellessak 3/17.

Klagen tas etter dette ikke til følge. Klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Fellessak 7/17: Klagebehandling av vedtak om lisensfelling av ulv i etablerte ulverevir 2017-2018

Saken ble fremmet uten innstilling fra sekretariatet.

Rovviltnemndenes behandling

Reidar Åsgård fremmet følgende forslag til vedtak:

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene i region 4 og 5 viser til at alle klagen har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndenes klagebehandling

Rovviltnemndene i region 4 og 5 kan ikke se at det er framkommet opplysninger i klagen som ikke var kjent under nemndenes behandling og vedtak 26.juni 2017. Nemndene har fulgt den forståelse av gjeldende lov- og regelverk som Stortinget la til grunn under sin behandling av Innst. 257 L (2016-17). Det er ikke mulig å se at Rovviltnemndene i region 4 og 5 kan forvalte ulv på tvers av Stortingets vedtatte merknader. Det gjentas fra flertallsmerknadene: "Stortinget ber regjeringen legge flertallsmerknadene i denne innstillingen (Innst. 257 L (2016-17) til grunn for videre oppfølging, praktisering og forvaltning av ulv i Norge".

ROVVILTNEMNDA I REGION 4 OG REGION 5

Øyvind Solum fremmet følgende primærforslag og sekundærforslag til vedtak punkt 2:

Primærforslag:

2. Nemndenes klagebehandling

Rovviltnemndene mener at klagene til WWF/Foreningen våre rovdyr, Naturvernforbundet og NOAH trekker frem momenter som tilsier en omgjøring av rovviltnemndenes vedtak av 26.6.2017. Vedtaket innebar en betydelig skjerpelse av innstillingen fra sekretariatet og det må anses usikkert om det er tilstrekkelig underbygd og belyst. Det kan dermed være et ugyldig vedtak, som også kan være i strid med norske lover og internasjonale forpliktelser. Klagene fra disse organisasjonene tas derfor til følge. Klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Sekundærforslag:

2. Nemndenes klagebehandling

Rovviltnemndene mener at klagene til WWF/Foreningen våre rovdyr, Naturvernforbundet og NOAH trekker frem momenter som tilsier en omgjøring av rovviltnemndenes vedtak av 26.6.2017. Vedtaket innebar en betydelig skjerpelse av innstillingen fra sekretariatet og det må anses usikkert om det er tilstrekkelig underbygd og belyst. Det kan dermed være et ugyldig vedtak, som også kan være i strid med norske lover og internasjonale forpliktelser. Klagene oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Avstemming:

Solum sitt primærforslag fikk 1 stemme og falt.

Solum sitt sekundærforslag fikk 2 stemmer.

Åsgård sitt forslag fikk 6 stemmer.

Rovviltnemndenes vedtak

1. Om rettslige forhold:

Rovviltnemndene i region 4 og 5 viser til at alle klagene har innkommet innen fristen. Det anses at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

2. Nemndenes klagebehandling:

Rovviltnemndene i region 4 og 5 kan ikke se at det er framkommet opplysninger i klagene som ikke var kjent under nemndenes behandling og vedtak 26.juni 2017. Nemndene har fulgt den forståelse av gjeldende lov- og regelverk som Stortinget la til grunn under sin behandling av Innst. 257 L (2016-17). Det er ikke mulig å se at Rovviltnemndene i region 4 og 5 kan forvalte ulv på tvers av Stortingets vedtatte merknader. Det gjentas fra flertallsmerknadene: "Stortinget ber regjeringen legge flertallsmerknadene i denne innstillingen (Innst. 257 L (2016-17) til grunn for videre oppfølging, praktisering og forvaltning av ulv i Norge".