

NOAH – for dyrs rettigheter
Dronningens gate 13
0152 OSLO

Trondheim, 27.05.2021

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2019/6261

Saksbehandler:
Kjell Vidar Seljevoll

Vedtak i klagesak - skadefelling av ulv i deler av rovviltregion 1, av 16. september 2020 - opprettholdes

Vi viser til klage på Fylkesmannen i Vestland (nå Statsforvalteren i Vestland) sitt vedtak 16. september 2020. Klagesaken ble oversendt fra fylkesmannen, 23. oktober 2020.

Vi beklager lang saksbehandlingstid.

Vedtak

Miljødirektoratet opprettholder Fylkesmannen i Vestland sitt vedtak 16. september 2020 om *"Forlenging av betinga skadefellingsløyve på ein ulv fra 17. september 2020 til og med 1. oktober 2020 i Fjaler, Hyllestad, Høyanger og deler av Sunnfjord kommune."*

Vedtaket er fattet etter naturmangfoldloven § 18, 1. ledd, bokstav b jf. rovviltforskriften §§ 9 og 18, jf. forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

Direktoratets vedtak er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Bakgrunnen for saken

En ulv med ID V821 hadde på vedtakstidspunktet oppholdt seg i Vestland fylke siden 2018, vinterne 2019/2020 ble den registrert som stasjonær/revirmarkerende i deler av Sunnfjord og Ytre Sogn i Vestland fylke. Fylkesmannen i Vestland hadde, ved flere anledninger iverksatt skadefellingsforsøk rettet mot ulven, men uten at den var blitt felt. Det har blitt påvist skader av ulv på sau i det aktuelle området i beitesesongene 2018, 2019 og 2020.

Fylkesmannen i Vestland fattet 16. september 2021 vedtak om *"Forlenging av betinga skadefellingsløyve på ein ulv fra 17. september 2020 til og med 1. oktober 2020 i Fjaler, Hyllestad, Høyanger og deler av Sunnfjord kommune"* etter naturmangfoldloven § 18, 1. ledd, bokstav b jf. rovviltforskriften § 9. Det vises til vedtaket i sin helhet, som er tilgjengelig på www.miljovedtak.no.

Tillatelsen ble gitt til Luster kommune, som har en koordinerende rolle for skadefellingsforsøk av store rovdyr i hele tidligere Sogn og Fjordane fylke.

Det ble ikke felt ulv på tillatelsen gitt av Fylkesmannen i Vestland, 16. september 2020. Men den aktuelle ulven ble felt 15. januar 2021, etter vedtak som ekstraordinært uttak av stasjonær ulv i rowiltregion 1, fra Miljødirektoratet 12. januar 2021.

Begrunnelse for klagen

NOAH – for dyrs rettigheter, har klaget på Fylkesmannen i Vestland sitt vedtak om felling av ulv gitt 16. september 2020 og mener at;

- vedtaket ikke i tilstrekkelig grad er skademotivert og at det mangler en konkret vurdering av skaderisikoen, alvorlighetsgraden eller sannsynligheten for skader.
- andre eventuelle alternativer til felling og deres potensial til å forebygge skade effektivt ikke er tilstrekkelig vurdert
- det ikke bør gis dispensasjon til å benytte løs på drevet halsende hund under skadefelling av ulv

Direktoratet viser for øvrig til klagen i sin helhet.

Fylkesmannen i Vestland sin vurdering av klagen

Fylkesmannen i Vestland har vurdert klagen 23. oktober 2020. De har ikke funnet grunn til å endre sitt vedtak. Klagesaken er oversendt til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Direktoratet viser til Fylkesmannens oversendelsesbrev i sin helhet.

Miljødirektoratets vurderinger

Fylkesmannens vedtak er gjort tilgjengelig på miljøvedtaksregisteret 16. september 2020. NOAH for dyrs rettigheter, har påklaget vedtaket i brev datert 28. september 2020. Klagen er fremsatt innenfor klagefristen og klagen tas opp til behandling.

Saken er behandlet etter naturmangfoldloven (nml.) § 18 og § 77 og rowiltforskriften § 9, jf. §§ 1 og 3. Direktoratet legger, i henhold til nml. § 7, prinsippene i nml. §§ 8-10 og 12 til grunn som en integrert del av avgjørelsen. Også forvaltningsmålet for arter i nml. § 5 er trukket inn i den skjønnsmessige vurderingen av saken. Det samme gjelder nml. § 14 om andre viktige samfunnsinteresser. Prinsippet i nml. § 11 anses ikke som relevant i denne saken fordi det ikke er aktuelt å stille fordyrende vilkår.

Skadepotensial

Området der det var registrert en revirhevdende ulv er utenfor ulvesonen, og i henhold til prinsippet om differensiert forvaltning skal det være en lav terskel for felling av skadegjørende rovvilt i beiteprioriterte områder. Miljødirektoratet tiltrer Fylkesmannens vurdering om at *"etablering av ulv i det aktuelle området utgjør eit konkret skadepotensial for sau på utmarksbeite"*, og vi legger til grunn at den aktuelle ulven utgjorde en høy risiko for framtidig skade. Dette i lys av tidligere erfaringer med ulv i de samme beiteområdene.

Andre forebyggende tiltak

Fylkesmannen sin vurdering av andre forebyggende tiltak er kortfattet, og vi ser at dette temaet kunne vært viet noe mer oppmerksomhet i fylkesmannens vedtak. Det å sette inn tiltak rettet mot sauen i dette området som skal være gjeldende for hele den aktuelle ulven sin levetid, vil ha store konsekvenser for beitebruken i området. Og vi ser ikke at det finnes noe godt alternativ til

felling i det aktuelle området i den aktuelle situasjonen. Vi tiltrer av den grunn konklusjonen som fylkesmannen er kommet til om at det ikke finnes noen annen tilfredsstillende løsning enn å innvilge en fellingstillatelse. Dette i lys av skadehistorikk og skadepotensiale.

Løs på drevet halsende hund

Den 13. juli 2017 kom Regjeringen med en tiltakspakke som ville gjøre det lettere å felle ulv utenfor ulvesonen, i beiteprioriterte områder. Som et ledd i denne tiltakspakken besluttet Regjeringen at myndigheten til å tillate bruk av løs, på drevet, halsende hund ved skadefelling på ulv, skulle delegeres fra Miljødirektoratet til fylkesmennene. I brev av 14. juli 2017 fra Miljødirektoratet til fylkesmennene, ble myndigheten delegert med hjemmel i viltlovens § 35, tredje ledd. Fylkesmannen besitter følgelig myndighet til å gi dispensasjon for bruk av løs på drevet halsende hund til skadefelling av ulv.

Slipp av løs hund, vil medføre noe økt risiko for forstyrrelser/skade på annet vilt og beitedyr. Samtidig er den aktuelle tillatelsen gitt i en periode der løs hund blir benyttet til ordinær jakt på en del andre viltarter. De mulige negative konsekvensene av å tillate bruk av slik løs hund, er slik vi ser det større tidligere på året enn de vil være i september/oktober. Vi tiltrer Fylkesmannens beskrivelser av risikoer i vedtaket og mener også at de vilkår som er satt for bruken av slik hund er hensiktsmessige for å bidra til å redusere risikoen for uønskede hendelser.

Det er viktig med en tett oppfølging med kommunen/fellingslag, når slike dispensasjoner blir gitt, slik at vi kan få samlet erfaringer fra de tilfellene der løs, på drevet, halsende hund faktisk blir benyttet/sluppet løs. Det å sikre at logg fra fellingsforsøk og gps-logg av hundenes bevegelser blir overlevert til Miljødirektoratet innen fastsatt frist, er viktig for å få samlet erfaringer med de slippene som faktisk blir gjort.

Klagerett

Vedtaket er endelig, og du/dere kan ikke klage på vedtaket.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Ivar Myklebust
avdelingsdirektør

Knut Morten Vangen
seksjonsleder

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi til:

Statsforvaltaren i Vestland	Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Roviltnemnda i region 1	c/o Fylkesmannen i Vestland, Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER
Klima- og miljødepartementet	Postboks 8013 Dep	0030	OSLO
Landbruks- og matdepartementet	Postboks 8007 Dep	0030	OSLO
Mattilsynet	Postboks 383	2381	Brumunddal
Landbruksdirektoratet	Postboks 1450 Vika	0116	OSLO
Luster kommune	Rådhuset	6868	Gaupne