



**Rondane-Dovre
nasjonalparkstyre**

Postadresse
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Besøksadresse
Norsk Villreinsenter Nord
Hjerkinnhusvegen 33
2661 Hjerkin

Kontakt
Sentralbord: +47 61 26 60 00
Direkte: +47 61 26 62 09
sfinpost@statsforvalteren.no
<http://www.nasjonalparkstyre.no/rondane-dovre>

Midt-Gudbrandsdal landbrukskontor

Saksbehandler Eirin Berge

Vår ref. 2022/7477-18 432.3

Deres ref.

Dato 06.09.2022

Delegert sak - utplassering av viltkamera ifbm skadefelling på jerv

Delegert vedtak

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48, første ledd får kommunene Sel, Nord-Fron og Sør-Fron, dispensasjon fra verneforskriften for Rondane nasjonalpark, § 3, pkt 1.1 får oppsetting av viltkamera på Bløyvangen og i Illmandalen, som tidligere godkjent delegerte saker 04.07.22 18.07.22 og 10.8.2022.

Vilkår:

- Viltkameraet blir festet med reim på en stein, plassert som vist på kart i figur 1 og 2
- Viltkameraet kan stå ute til **09.09.22**.
- Viltkameraet skal settes ut/tas ned uten bruk av motorisert transport.

Vedtaket kan bli påklaga av ein part eller annan med rettsleg klageinteresse, jf. forvaltningslova § 28. Frist for klage er tre uker frå vedtaket er mottatt. Ei eventuell klage blir stila til Miljødirektoratet, men skal sendast til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre.

Dokumenter i saken

- Søknad på e-post datert 2.september 2022 fra Midt-Gudbrandsdal landbrukskontor

Saksopplysninger

Søknad:

Viser til tidligere søknad fra kommunene Sel, Nord-Fron og Sør-Fron om dispensasjon fra verneforskriften for motorisert ferdsel, bruk av løs hund og viltkamera ved skadefellingsforsøk på jerv sendt 10.08.2022.

Vi fikk forlenga skadefellingstillatelsen på 1 jerv tirsdag 30.august frem til 6.september, vedtaket ble sendt ut i dag og ligger vedlagt. Jeg vil med dette søke om forlenga bruk av viltkamera til 16.september med samme vilkår som forrige tillatelse.

**Nasjonalpark
Naturreservat**

Dovre, Rondane
Flakktjørna, Grimsdalsmyrene, Hemmeldalen, Hovdsjømyrene, Kattuglehøi, Mesætermyre, Myldingi, Veslehjerkintjønnin

Landskapsvernområde Døralen, Frydalen, Grimsdalen, Vesle Hjerkin



Når det gjelder bruk av løs hund og motorisert ferdsel, forutsetter vi at dette blir forlenget i samsvar med fellingstillatelsen.



Figur 1: Plassering av viltkamera Bløyvangen



Figur 2: Plassering viltkamera Illmanndalen



Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Miljøverndepartementet har i brev av 9. mars 2011 delegert forvaltningsmyndigheten for verneområdene til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre i medhold av naturmangfoldloven § 62, jf. § 77.

Delegert myndighet – dispensasjoner etter naturmangfoldloven § 48 i forbindelse med skadefellingsforsøk, Rondane-Dovre nasjonalparkstyre, 08.04.22

(...) For å sikre en rask og forsvarlig behandling av søknader om dispensasjon fra vernevedtak om motorferdselforbud og båndtvangbestemmelser etter nml § 48 i samband med skadefellingsforsøk, gir Rondane-Dovre nasjonalparkstyre sin tilslutning til at søknader om dispensasjon i slike tilfeller behandles delegert og refereres til nasjonalparkstyret. Det foreligger en etablert forvaltningspraksis på området og sammen med behovet for rask saksbehandling mener styret at dette er i tråd med styrets vedtekter, jf. kap 6. punkt 6.2 og delegeringsvedtak av 25.september 2015.

Verneformål – forskrift

Rondane nasjonalpark

§ 2 Formål

Formålet med opprettelsen av Rondane nasjonalpark er å:

- ta vare på et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt fjellområde,
- ta vare på et høyfjellsøkosystem med et egenartet og variert biologisk mangfold,
- ta vare på sentrale leveområder til villreinstammen i Rondane,
- sikre variasjonsbredden i naturtyper som Rondaneområdet omfatter, herunder innslag av høyereliggende bjørke- og barskog,
- bevare landskapsformer og særpregede geologiske forekomster,
- ta vare på verdifulle kulturminner.

Allmennheten skal fortsatt ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Naturmangfoldlova

Søknaden må vurderes etter naturmangfoldlovens § 48 om dispensasjon fra vernevedtak.

Saka må også bli vurdert etter naturmangfoldlovas miljørettslige prinsipper i §§ 8-12 (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samla belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikkar og driftsmetodar), jmfør § 7.

Presedens

Miljødirektoratet 02.03.15:

«Også ved enkeltsaker som gjelder små tiltak, må det ses hen til presedensvirkningene ved at andre kan få dispensasjon til tilsvarende tiltak. Dette følger ikke minst av kravene til likebehandling. Presedensvirkninger avhenger for det første av sannsynligheten for at andre vil søke om dispensasjon til tilsvarende tiltak og for det andre av konsekvensene for verneverdiene og verneformålet av at det blir gitt dispensasjon til tilsvarende tiltak. Presedensvirkninger er derfor relevante både ved vurderingen av om vilkårene i § 48 er oppfylt og ved den brede skjønnsmessige vurderingen av om man bør gi dispensasjon.»



Vurdering

Utsetting av viltkamera ifb. fellingsforsøket er ikke hjemlet i verneforskriften, og må behandles etter naturmangfoldloven, § 48, 1.ledd:

«Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, (...)»

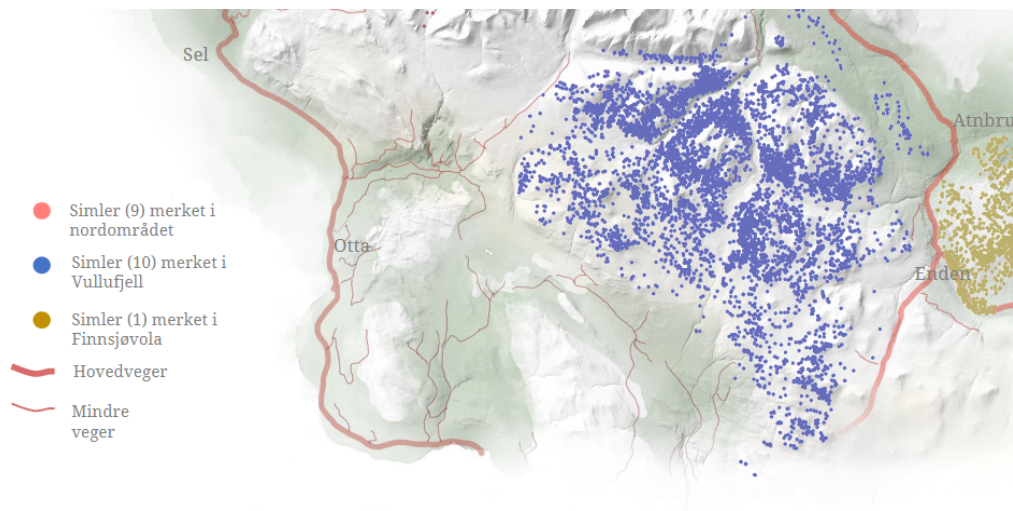
Naturmangfoldloven § 48 stiller svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som *«ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig»*. Begge vilkår må være oppfylt. Dispensasjon må heller ikke gis om vilkåra er oppfylt. Skjønn og instruks fra overordnede myndigheter spiller også inn. Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Når det av nml § 48 fremgår at forvaltningsmyndigheten *kan* gjøre unntak fra vernevedtaket, ligger det i dette at tiltakshaver ikke har krav på å få dispensasjon selv om tiltaket ikke er i strid med verneformålet og heller ikke påvirker verneverdiene. Dersom disse vilkårene er oppfylt skal det foretas en skjønnsmessig vurdering av om tiltaket *bør* tillates, der fordelene for tiltakshaver veies opp mot eventuelle ulemper for naturmangfoldet. Utgangspunktet for denne vurderingen er at bestemmelsen er en sikkerhetsventil som i første rekke skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. I dette ligger at lista for å gi dispensasjoner fra forbudene i verneforskriften bør ligge høyt.

Kunnskapsgrunnlaget om verneverdiane i dette området er godt. Når det gjeld villrein ligg føre:

- NINA Rapport 1013, Sluttrapport fra GPS-merkeprosjektet 2009-2014
- NINA Rapport 339 fra 2008 som oppsummerer kunnskapsstatus og leveområde, samt tilhørende kart utarbeidet i forbindelse med arbeid med regional plan for villreinen i Rondane og Sølknletten.
- NINA Rapport 551 utreder konflikten mellom villrein og menneskelig ferdsel i området (§ naturmangfoldoven § 8).

Det er godt dokumentert at villreinen bruker det aktuelle området, også i perioden juni - august, se figur 3



Figur 3. Plott over GPS-merka simler i perioden september tom november 2009- 2018. (Kilde [Home \(villrein.no\)](http://villrein.no))

Vi legger til grunn:

- med bakgrunn i at skadefelling er fattet med hjemmel i annet lovverk (rovviltforskriften og viltloven) bør forvaltningsmyndigheten for verneområdene strekke seg langt for å legge til rette for at skadefelling av jerv kan skje på en så smidig måte som mulig, samtidig som verneverdiene blir minst mulig skadelidende.
- rammevilkårene for regjeringens gjeldende rovviltpolitikk gjelder også innenfor verneområdene.

Det legges vekt på at styresmaktene i gjeldende sak har gitt en skadefellingstillatelse frem til 6. september 2022. Det foreligger derfor et særlig behov for å avverge skader på beitedyr og beitebrukernes interesser. Oppsett av viltkamera som omsøkt vil kunne bidra til å ivareta dette.

Jakt og fangst er tillatt etter viltlovens bestemmelser, og utsetting av viltkamera som beskrevet i søknaden vil etter vår vurdering ikke ha nevneverdig påvirkning på verneverdiene eller stride mot verneformålet. Det er omsøkt å ha viltkamera stående ute til 16. september, noe som er 10 dager lenger enn skadefellingstillatelsen. Med bakgrunn i usikkerhet knyttet til om skadefellingstillatelsen blir forlenget, og at det vil være behov for et visst tidsrom for å ta ned viltkameraene etter avsluttet fellingsperiode, kan viltkamera stå oppe til 09.09.2022.

Det skal ikke nyttes motorisert ferdsel for å sette opp/ta ned kameraet, men det skal gjøres til fots. Kunnskap om verneverdiene og konsekvensene av omsøkt tiltak er kjent (nml § 8) og nml § 9 om føre-var legges ikke til grunn. Samlet belastning på økosystemet (nml § 10) vurderes å ikke øke som følge av midlertidig utplassering av et viltkamera i nevnte områder, heller ikke den ferdselen til fots som utplassering/fjerning av viltkamera medfører. Nml § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder sikres gjennom vilkår i vedtraket. § 11 anses ikke relevant i saken.



Med hilsen

Eirin Berge
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Kopi til:

SØR-FRON KOMMUNE
Villreinnemnda for Rondane og
Sølnkletten

Bjormyr, Finn

(Finn.Bjormyr@miljodir.no)

STATSFORVALTEREN I INNLANDET

NORD-FRON KOMMUNE

Torje Bjørke

Geir Johan Groven

(Geir.Johan.Groven@nord-
fron.kommune.no)

Bryhn, Konrad Skåravik

Trond Stensby

Kommunevegen 1
c/o Statsforvalteren i
Innlandet, boks 987

Postboks 987
Nedregata 50

2647 SØR-FRON
2604 LILLEHAMMER

2604 LILLEHAMMER
2640 VINSTRA