



**Naustdal-Gjengedal
verneområdestyre**

Postadresse
Naustdal-Gjengedal
verneområdestyre
Njøsavegen 2
6863 Leikanger

Besøksadresse
Sandane Næringshage
Sandane Senter, 3. etasje
6823 Sandane

Kontakt
Sentralbord: +47 57 64 30 00
Direkte: +47 5764 3138
fmvlpost@fylkesmannen.no
www.nasjonalparkstyre.no/Naustdal-Gjengedal

Gloppen kommune
Grandavegen 9
6823 SANDANE

Sakshandsamar Alf Erik Rørvik

Vår ref. 2021/7624-0
PRIMÆRKLASSERING

Dykker ref.

Dato 16.06.2021

Løyve - Naustdal-Gjengedal verneområdestyre - Merke sti frå Berdalseggja til Eikeneshesten - Gloppen kommune

**Gloppen kommune og Midtre Nordfjord turlag får løyve til å merke ruta frå
Berdalseggja til Eikeneshesten og sette opp skilt, i tråd med søknad.**

Løyvet er gjeve med heimel i verneforskrifta § 3 punkt 1.3.h, og gjeld på desse vilkåra:

- Merking og skilting skal skje i tråd med Merkehåndboka til DNT.
- Alt avfall skal fjernast frå verneområdet.
- Skilt som vert øydelagt eller utsletne skal fjernast frå verneområdet.

Klage

Vedtaket kan klagast på av alle partar og andre med rettsleg klageadgang, jamfør
forvaltningslova kap VI. Klagefristen er tre veker og ei eventuell klage skal stilast til styret.
Det er Miljødirektoratet som er klageinstans.

Med helsing

Karoline Bjerkeset
styreleiar

Alf Erik Rørvik
verneområdeforvaltar

Dokumentet er elektronisk godkjent



Arkivsaksnr: 2021/7624-0

Sakshandsamar: Alf Erik Røyrvik

Dato: 25.05.2021

Utval	Utvalssak	Møtedato
Naustdal-Gjengedal verneområdestyre	13/21	07.06.2021

Naustdal-Gjengedal verneområdestyre - Søknad om å merke sti frå Berdalseggja til Eikeneshesten

Innstilling frå forvaltar

Gloppen kommune og Midtre Nordfjord turlag får løyve til å merke ruta frå Berdalseggja til Eikeneshesten og sette opp skilt, i tråd med søknad. Løyvet er gjeve med heimel i verneforskrifta § 3 punkt 1.3.h, og gjeld på desse vilkåra:

- Merking og skilting skal skje i tråd med Merkehåndboka til DNT.
- Alt avfall skal fjernast frå verneområdet.
- Skilt som vert øydelagt eller utsletne skal fjernast frå verneområdet.



Saksutgreiing

Dokumenter i saka:

- Søknad om å merke sti fra Gloppen kommune
- Verneforskrift
- Besøksstrategi for Naustdal-Gjengedal LVO

Søknaden

Midtre Nordfjord turlag ønskjer, i samarbeid med Gloppen kommune, å merke ruta mellom Berdalseggja og Eikeneshesten i Gloppen kommune. Om lag to tredjedeler av denne strekninga ligg inne i Naustdal-Gjengedal landskapsvernombordet.

Merking av denne ruta vil knyte sammen eksisterande merka ruter fra Ryggjastøylen til Berdalseggja og fra Eikenes til Eikeneshesten. Ein vil då ha ei samanhengande merka rute fra Ryggjastøylen til Eikenes.

Merkinga og skilting skal skje i tråd med standardane i Merkehåndboka til DNT.

Regelverk

I Naustdal-Gjengedal landskapsvernombordet er det i utgangspunktet forbode å opparbeide og merke turstiar, jamfør verneforskrifta § 3 punkt 1.1. Forvalningsstyresmakta kan likevel gje løyve til merking av turstiar med heimel i § 3 punkt 1.3 h):

1.3. *Forvalningsstyresmakta kan gje løyve til:*

[...]

h) *Merking og opparbeiding av turstiar og merking av jaktpostar.*

Verneområdestyret kan altså gje dispensasjon fra forbodet i verneforskrifta til tiltaket. Tiltakshavar er sjølv ansvarleg for å få løyve frå grunneigarane langs ruta.

Jamfør naturmangfaldlova (nml) § 7 skal alle vedtak som kan verke inn på naturmiljøet

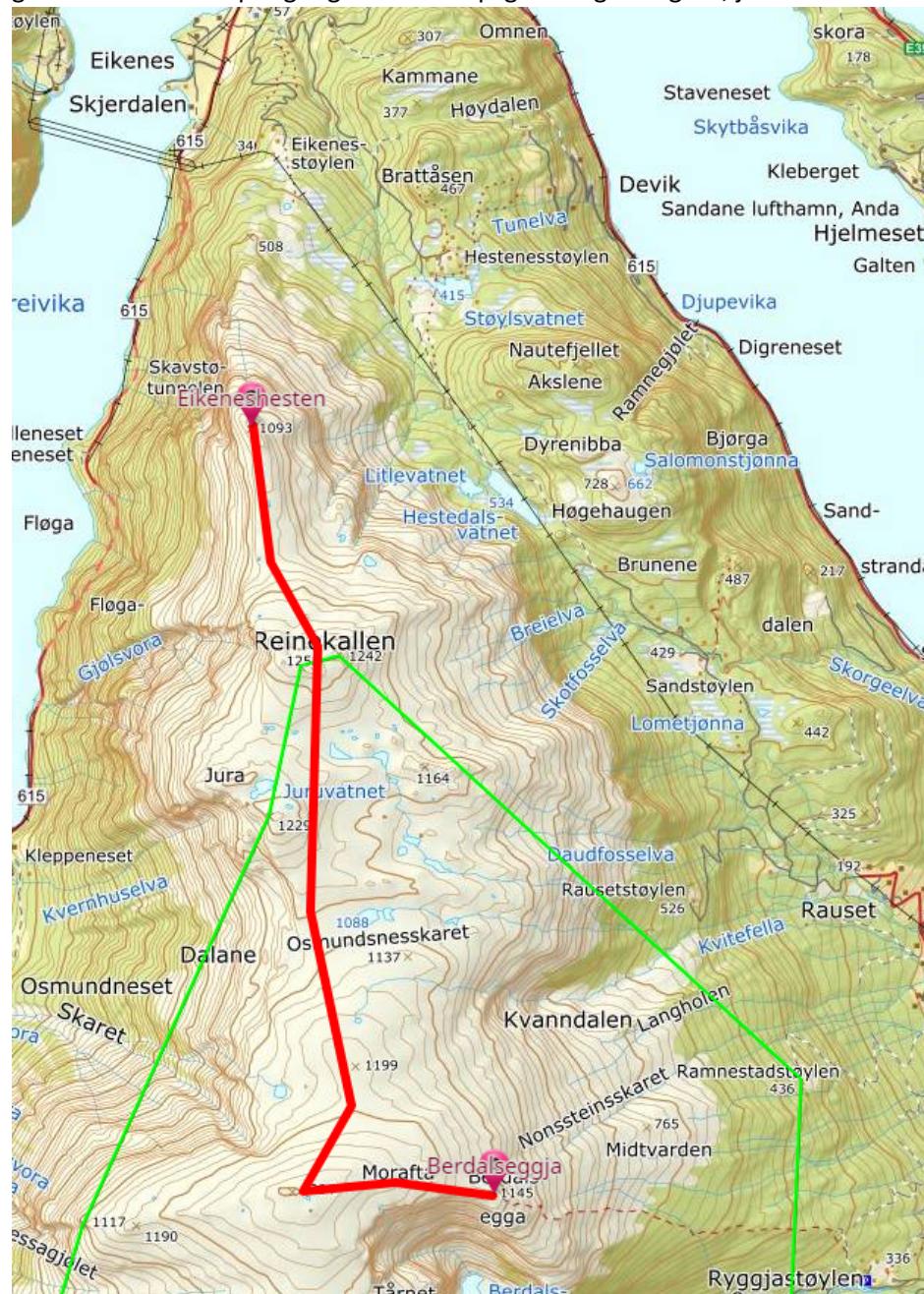
Vurdering

Turlaget og Gloppen kommune ønskjer å merke denne ruta i høgfjellet for å knyte sammen allereie merka turstiar og med det lage utvida og betre tilbod til friluftsinteresserte, både medlemmer i turlaget og andre. Turen det er snakk om er ein veldig fint tur. Terrenget er ope, fritt og relativt «lettgått». Her er veldig fint utsikt både over Hyen og Hyefjorden på vestsida og over Gloppefjorden og Sandane på austsida.



Naustdal-Gjengedal verneområdestyre

Strekninga som skal merkast er på om lag 7 km i luftlinje, der i overkant av 5 km av den ligg inne i Naustdal-Gjengedal LVO. Ruta ligg opp i høgfjellet mellom om lag 1100 og 1300 moh. Det er eit ope fjellandskap so godt som utan infrastruktur eller inngrep, med unntak av nokre vardar og ei lita gjetarhytte ved Osmundnesskaret. Dette er eit område kor forvaltninga er godt kjend. Forvaltar har gått denne ruta eit par gonger. Kunnskapsgrunnlaget er godt, jamfør nml § 8.





Fjellområdet er med i leveområdet til villreinen i Førdefjellastammen. Men området er ikkje registrert som viktig funksjonsområde for reinen, og det er ikkje kjent at her har vore rein i særleg grad siste tiåra. Villreinnemnda for Sogn og Fjordane har hatt saka til uttale. Dei stadfestar at området berre sjeldan har besøk av rein, og at det ikkje er identifisert som viktig funksjonsområde. Dei har derfor ikkje merknader til eit eventuelt løyve til merking.

Sjølve inngrepet med merking av stien er lite og so lenge man følgjer Merkehandboka so er i praksis reversibelt. Man skal unngå å merke på fast fjell eller andre stader kor man ikkje kan fjerne merka. Og man skal ikkje merke meir enn man må. Området er ganske «robust» med mykje stein og hardfør vegetasjon. Det er ikkje venta at ein merka sti her vil føre til slitasje i terrenget av problematisk omfang.

Det mest avgjerande spørsmålet her er nok av prinsipiell art. Er det riktig å fysisk legge til rette for meir ferdsel her? I besøksstrategien for Naustdal-Gjengedal har styret ikkje prioritert å legge til rette i dette området. Styret har sagt at man skal prioritere den eksisterande infrastrukturen framfor å merke nye ruter. Men det gjelder først og fremst tiltak i styret sin eigen regi og prioritering av styret sine eigne ressursar, og ikkje nødvendigvis andre sine tiltak.

Sjølv om dette er eit meir eller mindre urørt område med lite eller ingen tilrettelegging, so er det likevel heilt ute i ytterkanten av verneområdet. I INON-systemet (Inngrepssfrie Naturområde i Noreg) so er heile ruta i den lågaste INON-kategorien, 1-3 km frå tyngre tekniske inngrep. I besøksforvaltninga so er man ofte opptatt av å kanalisere ferdsla til område som tåler bruk, og heller skåne område som ikkje tåler det. Ved å merke ei rute i ytterkant av verneområdet og i låg INON-kategori, so kan man slik sett skåne område med meir villrein og høgare INON-kategori. Slik sett kan tilrettelegging her vere positivt for forvaltning av verneområdet totalt sett.

Man står likevel i ei viss fare for å bidra til den frykta «bit-for-bit-utbygginga» av fjellet og verneområda dersom man til stadigheit gjer løyve til slike tiltak, sjølv om det enkelte tiltaket i seg sjølv er lite. So dette er noko som verneområdestyret må vere obs på. Den samla belastinga av tiltaket og liknande tiltak både i fortid og framtid, må vere akseptabel, jamfør nml § 10. So lenge man legg nokre prinsipp til grunn her, kor man unngår nye ruter i dei viktigaste funksjonsområda til villrein og man skånar dei mest villmarksprega områda (høg INON-kategori) so vil eg seie at dette er innanfor det som er akseptabelt.

Naturmangfaldlova § 12 seier at man skal velje dei metodar og lokalisering som gjev minst skade og beste samfunnsmessige resultat. Her vert det opplyst om at merkinga skal følgje Merkehandboka. Den legg opp til ei mest mogeleg skånsam og reversibel merking. Nml § 12 er soleis oppfylt.

Tiltakshavar har sjølv ansvar for å unngå forsøpling og for å rydde opp etter merkinga, jamfør nml § 11. Tiltakshavar er og ansvarleg for å fjerne skilt og merking dersom ruta fell ut av bruk, eller dersom skilta vert øydelagd eller utslitt.

Nml § 9 er ikkje aktuell i saka.



**Naustdal-Gjengedal
verneområdestyre**

Kopi til:

Statsforvaltaren i Vestland

SNO Sandane

Villreinnemnda i Sogn og Fjordane

Njøsavegen 2 6863 LEIKANGER